



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

زمان پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۰۳/۱۵

شماره مجوز مجله: ۸۰۴۰۰

مروری بر مولفه های انضباطی معلمان و اثرات آن بر روی فرایند آموزشی فراگیران

رقیه سیفی زرج آباد^۱، فاطمه صالح پور^۲، مریم صالحپور کیوی^۳، رقیبه وفائی نیلق^۴

۱- کارشناسی آموزش دینی و عربی دانشگاه پیام نور خلخال

۲- کارشناسی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد خلخال

۳- کارشناسی تربیت معلم زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد خلخال

۴- کارشناسی الهیات و معارف اسلامی دانشگاه آزاد شاهد

r.seyfi55@gmail.com

چکیده

مجازات، به معنای واقعی کلمه، دستیابی به هدف «انضباط» از طریق «تنبیه» است. این حق و وظیفه معلمان است که دانش آموزان را به عنوان مربیان حرفه ای تنبیه کنند. با این حال، به دلیل نبود قوانین و مقررات، هرج و مرج فعلی در تنبیه معلمان یک مشکل جدی است. این امر نه تنها آموزش مدرسه را در تنگنا قرار می دهد، بلکه معلمان را در استیفای حقوق خود با مشکل مواجه می کند. در فضای آموزشی امروز، با رواج قوانین، توجه دانش آموزان به حفظ حقوق خود، روز به روز بیشتر می شود. با این حال، به دلیل تفسیر نادرست از تنبیه، بسیار آسان است که تنبیه معلم را با "تنبیه بدنی" اشتباه گرفت. این مطالعه با هدف بررسی تأثیر نظم و انضباط معلم بر دانش آموزان از نوع مروری کتابخانه ای است. این پژوهش تأثیر نظم و انضباط معلم بر تأثیر تدریس و روانشناسی دانش آموزان در مدارس و همچنین پیشنهادهایی هنجاری برای رفتار انضباطی را بیان می کند. برقراری نظم و انضباط یکی از مسئولیت‌هایی است که هر معلم پیش از شروع درس دادن باید در ایجاد آن بکوشد. بی انضباطی دانش آموزان روند آموزش و یادگیری را دچار اختلال می کند و فضای کلاس را با تنش مواجه خواهد کرد. به همین علت، برخورد معلم با دانش آموز بی نظم و چگونگی مدیریت کلاس از اهمیت بسیاری برخوردار است. در این پژوهش به دنبال این هستیم که مولفه های انضباطی معلمان در فرایند آموزش و تاثیرات آن بر روند یادگیری فراگیران را مورد بررسی قرار دهیم بنابراین به منظور تحقق این هدف از روش توصیفی و بهره گیری از منابع کتابخانه ای استفاده شده است.

واژگان کلیدی: انضباط معلم، تنبیه، نظم و انضباط، آموزش فراگیران، مولفه های انضباطی.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

مقدمه

مجازات، به معنای واقعی کلمه، دستیابی به هدف «انضباط» از طریق «تنبیه» است. این حق و وظیفه معلمان است که دانش آموزان را به عنوان مربیان حرفه ای تنبیه کنند. با این حال، به دلیل نبود قوانین و مقررات، هرج و مرج فعلی در تنبیه معلمان یک مشکل جدی است. این امر نه تنها آموزش مدرسه را در تنگنا قرار می دهد، بلکه معلمان را در استیفای حقوق خود با مشکل مواجه می کند. این وضعیت شرم آور باعث می شود که قانون گذاری حقوق انضباطی معلمان روندی «فوری» نشان دهد. از یک سو با ظهور اومانیسیم، بهبود دموکراسی و حاکمیت قانون، تفکر آموزشی مردم محور خودسرانه گسترش یافته است. به خصوص در سال های اخیر، آموزش مدرسه حمایت بیشتری از آموزش قدردانی شده است. (Afandi, and Neolaka, 2021)

تنبیه عموماً اثرات منفی بیش از حد بر سلامت جسمی و روانی دانش آموزان دارد و نقض فلسفه آموزشی دموکراسی و برابری است. تأثیر این دو مفهوم آموزشی در نهایت منجر به "وضعیت آشفته" شد که معلمان نظم و انضباط را اعمال می کردند. به طوری که معلمانی که فاقد آگاهی صحیح از تنبیه هستند، ارزش و اهمیت تنبیه تربیتی را قاطعانه انکار می کنند. نه تنها مدرسه از آموزش و تنبیه فاصله می گیرد، بلکه معلمان نسبت به آموزش و تنبیه «ایمن تر» و بی تفاوت تر هستند و در مورد تخلفات دانش آموزان بی تفاوت هستند یا حتی بیکار می نشینند. از سوی دیگر، اعمال بیش از حد قدرت انضباطی معلمان به مشکل قدرت انضباطی بیش از حد معلمان و سوء استفاده از قدرت انضباطی منجر شده است. انضباط بیش از حد وسیله ای برای انضباط است که با عواطف و عوامل قوی شخصی مانند تعلیق و اخراج دانش آموزان با نمرات ضعیف باعث آسیب جسمی و روحی دانش آموزان می شود. سوء استفاده از انضباط نیز پدیده انضباط بیش از حد است. این روش آموزشی "سرسخت" معلم برای کنار گذاشتن عملکرد مثبت است و روش آموزش منفی برای دانش آموزان استفاده می شود. در یک کلام، مشکل تنبیه معلمان در چین در حال حاضر آشفته است و تنظیم تنبیه معلمان امری ضروری است (Aksoy, 2020).

به همین دلیل، تحقیق در مورد مجازات درک روشن تری از وضعیت اجتماعی خواهد داشت و اهمیت راهبری بسیار مهمی خواهد داشت. بنابراین، این مقاله به بررسی عمیق تأثیر نظم و انضباط معلم بر تأثیر تدریس و روانشناسی دانش آموزان در مدارس می پردازد. در عین حال، با توجه به نتایج تحقیق، پیشنهادها معقول و استاندارد شده ای برای رفتار انضباطی ارائه می شود تا بازده تدریس و اثر تدریس بهبود یابد و از اثرات جبران ناپذیری بر روانشناسی دانش آموزان جلوگیری شود. (Aksoy, 2020)

تأثیر نظم و انضباط معلم بر تأثیر تدریس

مجازات دو معنا دارد. اولی «عذاب» است، یعنی مجازات؛ سپس «مجازات» است، یعنی پرهیز. این مقاله استدلال می کند که در عمل آموزشی، اقدامات انضباطی یک مجازات منفی است که برای درک اشتباه دانش آموزان و توبه خالصانه استفاده می شود. دارای ویژگی های زیر است:

۱. باید هدف آموزشی داشته باشد. اگرچه مجازات نیز تحریم کننده است، اما فقط وسیله است نه هدف. هدف نهایی نظم و انضباط این است که دانش آموزان را آموزش دهد تا اشتباهات خود را صادقانه، قانع کننده و فعالانه تصحیح کنند.

۲. باید باعث شود دانش آموز درجاتی از درد یا شرم را احساس کند.

۳. باید نتیجه اشتباه دانش آموز باشد (Lindsay and Hart, 2017; Goos and Bennison, 2018).

تنبیه یک روش آموزشی است که نمی توان آن را در فرآیند آموزشی نادیده گرفت. هدف از نظم و انضباط این است که دانش آموزان عیوب خود را بشناسند و آنها را اصلاح کنند. این یک نوع تحریم با ارزش "آموزشی" بسیار است و این ماهیت آموزشی در کل فعالیت انضباطی جریان دارد. به طور خلاصه، جوهر تنبیه، مجازات افراد نیست، بلکه اصلاح رفتارهای بد است (Silva-Fletcher and May, 2017)



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

آموزش سنتی چینی اغلب از روش "کتک زدن" برای آموزش دانش آموزانی که دارای رفتار ناهنجاری هستند استفاده می کند. یکی از کلاسیک ترین ابزارهای تنبیه، «حکم کش» است (همانطور که در شکل ۱ نشان داده شده است). در عصر قرون وسطی غرب، "آموزش چوب" به شکل اصلی آموزش مدرسه تبدیل شده است. باشگاه ابزاری ضروری در مکتب قرون وسطی بود (همانطور که در شکل ۲ نشان داده شده است). (Duarte and Brewer, 2019; Afandi et al., 2021)

حق انضباط معلم رفتاری است در حدود مسئولیت معلم که قانونی است و حق دخالت ندارد. آموزش و پرورش به عنوان یک فعالیت خاص، به دلیل ویژگی های فعالیت آموزشی خود، دارای مقررات ذاتی در رفتار انضباطی معلمان است. باید از حق معلمان برای نظم و انضباط از طریق قانون دفاع کند تا از پیشرفت روان فعالیت های آموزشی اطمینان حاصل شود (Pereira and Ravasio, 2021)

تنبیه بدنی، آزار جسمی و روانی دانش آموزان است و در عین حال توهین به ذهن و شخصیت آنان را نیز منتفی نمی کند. بین تنبیه بدنی و تنبیه تفاوت اساسی وجود دارد. نظم و انضباط اولاً بر کلمه «فرمان» تأکید دارد که هدف آن هدایت و تربیت است و هدف آن آسیب رساندن به سلامت جسمی و روانی دانش آموزان نیست. تنبیه بدنی به معنای رفتار غیرقانونی است. برای دستیابی به هدف تنبیه دانش آموزان به سلامت جسمی و روانی دانش آموزان آسیب وارد می کند و قابلیت قانون شکنی را دارد. ثانیاً، هدف از نظم و انضباط تشویق دانش آموزان به تشخیص اشتباهات از طریق درون نگری، با تمرکز بر الگوسازی اخلاقی است. تنبیه بدنی بر این تمرکز دارد که دانش آموزان را به دلیل ترس از درد مرتکب اشتباه نشوند و یک اثر کنترل سرکوبگر کوتاه مدت نشان می دهد. (Williams et al., 2020)

در نهایت، اصل نظم و انضباط بر این است که به سلامت جسمی و روحی دانش آموزان آسیب وارد نشود. اصل تنبیه بدنی این است که دانش آموزان احساس ترس یا درد کنند. تنبیه بر خودآزمایی و توبه دانش آموزان تأکید دارد، از ایجاد مشکلات روانی دانش آموزان جلوگیری می کند و بیشتر بر دانش آموزان تأثیر مثبت می گذارد. تنبیه بدنی شکل تربیتی رفتار ظاهری است. تأثیر آموزش درونی آشکار نیست و به راحتی می توان احساس مقاومت و انزجار را در دانش آموزان ایجاد کرد که مانعی بالقوه برای آموزش و تدریس است. به طور خلاصه، اگر چه مجازات و تنبیه بدنی از نظر شکل دارای درجه خاصی از هویت هستند، اما همگن نیستند. (Morales et al., 2020)

تنبیه دانش آموزان را قادر می سازد تا شکست ها و شکست ها را تجربه کنند، استقامت روانی آن ها را افزایش دهد و اراده شان را تقویت کند. جاده رشد در زندگی هموار نیست، همیشه شکست ها و شکست ها وجود دارد. مدارس باید نه تنها توانایی موفقیت، بلکه شجاعت مواجهه با شکست را نیز به دانش آموزان بیاموزند. با این حال، آموزش مدرن بر آموزش قدردانی و آموزش تشویقی تأکید دارد. در کلاس صدای تشویق و لبخند در کلاس شنیده شد. دانش آموزان با تمجید زندگی می کنند و هرگز نمی دانند چگونه با ضربات و شکست ها کنار بیایند. (Saragih and Mardianto, 2019)

چنین آموزشی، آموزش سالم و جامعی نیست. یک آموزش کامل نه تنها باید دارای «قدردانی» بدون «انضباط» باشد. تجربه شکست ها و شکست ها نیز بخشی از زندگی است و استقامت روانی را افزایش می دهد. اراده، محتوای ضروری آموزش است. بنابراین، وقتی دانش آموزان تنبیه می شوند، به آنها اجازه دهید حقیقت «چگونه یک رنگین کمان را بدون تجربه باد و باران ببینیم» را درک کنند. تنها با ایجاد یک ذهنیت سالم می توانند آخرین خنده را در آینده داشته باشند. (Novitasari et al., 2021; Santiago-Rosario et al., 2021)

بهبود رفتار انضباطی از منظر قانونگذاری

در روند اعمال قدرت انضباطی معلمان، مشکلات زیادی وجود دارد و چند وجهی است. اگر می خواهد وضعیت موجود را تغییر دهد و قدرت انضباطی را مؤثرتر و معقول تر کند، دولت، معلمان و مدارس باید یک نیروی مشترک تشکیل دهند. اقدامات موثر باید با هم انجام شود و اجرای واقعی تقویت قوانین، هدایت صحیح افکار عمومی، بهبود کیفیت کلی معلمان و تقویت مدیریت



مدرسه است. (Dng and Vu-Nhu, 2020)

تقویت قانونگذاری

برای حقوق انضباطی معلمان، اولین و مهمترین چیز این است که به دنبال تضمین های نهادی باشیم. با این حال، قوانین و مقررات فعلی چین، مقررات مشخص و مشخصی در مورد حقوق انضباطی معلمان ارائه نمی کند. اصول، محدوده، استانداردها، روش ها و رویه های اجرای آن چندان روشن نیست. در مورد سیستم نظارت قانونی و سیستم امداد، به ندرت درگیر می شود. به منظور کاهش تأثیر منفی اقدامات انضباطی و ارائه اطمینان و راهنمایی برای معلمان برای اعمال شجاعانه و صحیح قدرت انضباطی خود، چین باید قوانین را تقویت کند و قوانین، مقررات و سیاست های مربوطه را تدوین کند. (Saragih and Mardianto, 2019).

قانون حقوق انضباطی معلمان

می توانیم قدرت انضباطی معلم را تشریح کنیم و مفهوم آن را روشن کنیم. همچنین به طور خاص شرایطی را که معلمان می توانند در آن نظم و انضباط را اجرا کنند و همچنین اصول و روش های اساسی اجرای نظم و انضباط و سایر موارد مرتبط را مشخص می کند. در عین حال، از طریق قانونی برای محدود کردن سوء استفاده از قدرت انضباطی معلمان. به این ترتیب معلمان می توانند بفهمند که قدرت انضباطی معلم چیست، در چه شرایطی، در چه محدوده ای و از چه طریقی است. (Morales et al., 2020)

تدوین قوانین اجرایی

قانون فقط می تواند در مورد حقوق انضباطی معلمان مقررات اصولی ایجاد کند. اما در عمل مشکلات خاص زیادی وجود خواهد داشت و من نمی دانم چگونه باید قانون را برای حل آنها اعمال کنم. بنابراین تدوین ضوابط اجرایی دقیق حقوق انضباطی معلمان بسیار ضروری است. نقش ضوابط مجری این است که قانون را ملموس کرده و به تفصیل توضیح دهد یا الحاقیه کند. برای هدایت بهتر عمل باید عملی و آسان باشد. این مقاله معتقد است که قوانین اجرایی عمدتاً شامل دو بخش زیر است:

۱. ضوابط اعمال قدرت انضباطی.

یعنی چه نوع مجازاتی در چه شرایطی اعمال می شود. رفتار غیر استاندارد دانش آموز تقریباً بر اساس میزان تخلف یا میزان تأثیر نامطلوب درجه بندی می شود. سپس روش های تنبیه به طور تقریبی بر اساس درجات مختلف شدت درجه بندی شده و در نهایت این دو با هم مطابقت دارند. تعیین می کند که برای سطح معینی از رفتار غیر استاندارد چه سطحی از مجازات باید اعمال شود.

۲. نحوه اعمال قدرت انضباطی.

هنگام تعیین رویه، می توان تعیین کرد که معلم به تنهایی و در محل بر اساس معیارهای اعمال قدرت انضباطی چه سطحی از مجازات را می تواند اعمال کند. کدام سطح از انضباط باید به والدین اطلاع داده شود، به رئیس آموزش و پرورش یا مدیر گزارش داده شود و پس از بحث و بررسی جمعی انجام شود. و اینکه آیا مجازات نیاز به اعلام، تشکیل پرونده و ... دارد؟ (Morales et al., 2020)

تقویت نظارت و قانونگذاری حقوق انضباطی معلمان

بدون قدرت نظارت و بررسی، ناگزیر منجر به سوء استفاده می شود. بنابراین، قدرت انضباطی معلم باید محدود شود و نظارت لازم برای اجرای صحیح و عادلانه آن انجام شود. در حال حاضر، از آنجایی که خود قدرت انضباطی معلمان چین به صراحت توسط قانون تعیین نشده است، نیازی به نظارت بر اعمال آن نیست. باید نظارت و قانون گذاری را تقویت کنیم و قانونی شدن نظارت را محقق کنیم. نظارت و قانونگذاری، مقدمه نظارت بر طبق قانون است و برای «جلوگیری از مشکل قبل از وقوع آن» است. تنها وضع قوانین و مقررات نظارتی صحیح می تواند معیاری برای نظارت مؤثر بر اعمال اختیارات انضباطی معلمان باشد.

(Duarte and Brewer, 2018)



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

بهبود سیستم دفاع قانونی ضروری است

۱. سیستم تجدید نظر دانش آموزی نیاز به بهبود دارد. قانون، شرایط، محدوده و محدودیت زمانی را برای دانشجویان برای استفاده از حق تجدید نظر و همچنین آژانس پذیرش و مراحل رسیدگی به درخواست تجدیدنظر را تعیین می کند. این باعث می شود که حق درخواست تجدید نظر دانش آموز به طور واقعی اجرا و تضمین شود. علاوه بر این، برای عدم رضایت از نتیجه تجدید نظر می توان تجدید نظر کرد. لازم است محدوده رسیدگی مجدد، مهلت زمانی، مرجع پذیرش و مراحل رسیدگی از قانون مشخص شود و کانال های امداد پس از تجدیدنظر اصلاح شود.

۲. تبیین موضوع پذیرش پرونده در دعاوی تخلف از مجازات ناشایست معلمان ضروری است. این مانع از اخراج دانش آموزان توسط دادگاه به دلیل "خارج از محدوده" در هنگام شکایت آنها می شود. زیرا قدرت انضباطی معلم دارای صفات دوگانه حق و قدرت است. این مقاله استدلال می کند که در چنین مواردی دانشجویان می توانند یک دادخواست اداری (با ضمیمه خسارت مدنی) طرح کنند (Duarte and Brewer, 2018)

بهبود رفتار انضباطی از دیدگاه اجتماعی

راهنمای منطقی برای رسانه های خبری

یک فضای اجتماعی خوب و فضای افکار عمومی می تواند تضمین کند که معلمان می توانند به طور مؤثر از حقوق انضباطی خود استفاده کنند، بنابراین دولت باید فعالانه برای ایجاد فضای خوب تلاش کند. از یک سو باید قوانین و مقررات به ویژه قوانین و مقررات آموزش و پرورش را با قوت تبلیغ کنیم. می تواند از رسانه ها برای انجام انواع فعالیت ها استفاده کند تا مفهوم تربیت صحیح و مفهوم تنبیه به تدریج در دل مردم نفوذ کند. از سوی دیگر، رسانه ها موظفند در گزارش موارد تنبیه معلمان، استانداردهای منصفانه و عینی را رعایت کنند. باید خود رویداد را ارزیابی کند و تحریف گزارش به منظور افزایش برجستگی های خبری اکیداً ممنوع است. در غیر این صورت عواقب نامطلوبی به همراه خواهد داشت. (Dzhumagulova, ۲۰۲۱)

والدین باید درک یک طرفه خود را از مجازات تغییر دهند

والدین باید تزکیه نفس خود را تقویت کنند، خودآموزی را از طریق مجاری مختلف انجام دهند و توانایی و سطح شناختی شخصی خود را ارتقا دهند. آنها باید حق انضباط معلمان را از منظر رشد کودکان به درستی ارزیابی و نگاه کنند و بدانند که هدف از انضباط آموزش است. این مهم ترین نکته است. آنها باید دو تصور غلط موجود را تغییر دهند. یکی اینکه طبیعی است که معلمان دانش آموزان را تنبیه کنند، بنابراین رفتار نادرست انضباطی معلمان را می پذیرند یا تحمل می کنند. دوم این که فکر کنیم تا زمانی که معلم از تنبیه استفاده می کند، تنبیه بدنی است و بنابراین او را متهم کنیم. والدین باید واقعاً به تحصیل فرزندان خود اهمیت دهند. آنها باید مرتباً با معلمان ارتباط برقرار کنند. از یک طرف باید رشد کودک در مدرسه را درک کنند و از طرف دیگر آنها باید معلم را از وضعیت ایدئولوژیک، یادگیری و شرایط زندگی کودک در خانه آگاه کنند تا معلم بتواند آنها را بهتر تربیت کند. توجه به این نکته به ویژه حائز اهمیت است که وقتی کودک در مدرسه تنبیه می شود، باید به سرعت دلیل آن را جویا شد و کودک را راهنمایی کرد تا موضوع را به گونه ای صحیح ببیند تا به اهداف آموزشی دست یابد. اگر معلمان به طور نادرست از اختیارات انضباطی خود استفاده کنند و حقوق و منافع مشروع کودکان را زیر پا بگذارند، والدین باید بدانند چگونه به دنبال چاره باشند. این امر مستلزم تقویت منظم مطالعه دانش حقوقی است. باید به سرعت علت را جویا شد و کودک را راهنمایی کرد تا موضوع را به نحوی صحیح ببیند تا به اهداف آموزشی دست یابد. اگر معلمان به طور نادرست از اختیارات انضباطی خود استفاده کنند و



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

حقوق و منافع مشروع کودکان را زیر پا بگذارند، والدین باید بدانند چگونه به دنبال چاره باشند. این امر مستلزم تقویت منظم مطالعه دانش حقوقی است. (Farmanova, 2021)

بهبود رفتار انضباطی از دیدگاه معلمان

معلمان باید مفاهیم خود را تغییر دهند و یک مفهوم جدید از معلمان و دانش آموزان ایجاد کنند.

دیدگاه سنتی معلم و دانش آموز معتقد است که معلمان و دانش آموزان در رابطه آموزش و یادگیری هستند. دانش آموزان باید مطلقاً از معلم اطاعت کنند و وضعیت دو طرف نابرابر است. به همین ترتیب، در فرآیند تدریس، تدریس معلم محور است و به نحوه یادگیری دانش آموزان توجه نمی کند. معلمان فقط به آموزش دانش توجه دارند و به پرورش سایر جنبه های غیر فکری دانش آموزان توجهی ندارند. روش تدریس سفت و سخت است و بر آموزش «تلقین» تأکید دارد. بنابراین، برای تنظیم حقوق انضباطی معلمان، معلمان باید مفاهیم خود را تغییر دهند و مفهوم جدیدی از معلمان و دانش آموزان را پایه گذاری کنند. (Farmanova, 2021)

معلمان باید جوهره آموزش را بشناسند و از ویژگی های رشد جسمی و روانی دانش آموزان شروع کنند. معلمان باید الگوی تدریس تلقین «معلم محور» قبلی را تغییر دهند، یاد بگیرند که به دانش آموزان احترام بگذارند، با دانش آموزان یکسان رفتار کنند، واقعاً «دانش آموز محوری» را درک کنند و بر ترکیب آموزش و یادگیری تأکید کنند. تنها زمانی که این ایده در ذهن تثبیت شود، معلمان می توانند آگاهانه از جنبه های شخصیتی دانش آموزان و ماهیت اشتباهات آنها در اجرای تنبیه استفاده کنند. آنها مقبولیت انضباط را در نظر می گیرند و مناسب ترین رشته را برای دستیابی به بهترین اثر آموزشی بررسی می کنند. (Goos and Bennison, 2018)

تقویت یادگیری و بهبود خودسواد

اول از همه، معلمان باید تزکیه اخلاقی خود را تقویت کنند. معلمان نه تنها باید دانش گسترده و توانایی تدریس قوی داشته باشند، بلکه باید از سطح خاصی از اخلاق نیز برخوردار باشند. به اصطلاح گفتار به خوبی عمل نیست و معلمان باید الگوی اخلاقی دانش آموزان شوند. فقط زمانی که آنها "راست" باشند می توانند "دستور ندهند". آنچه معلمان از دانش آموزان می خواهند باید همان چیزی باشد که از خود مطالبه کنند. آنها ابتدا خودشان این کار را به خوبی انجام می دهند و می توانند هنگام آموزش دانش آموزان اعتماد به نفس داشته باشند. دوم، آنها باید حرفه ای خود را بهبود بخشند. دانش پداگوژی و روانشناسی تربیتی می تواند به معلمان کمک کند تا قوانین آموزش و پرورش و ویژگی های رشد جسمی و ذهنی دانش آموزان را بهتر درک کنند. دانش، مانند مدیریت آموزشی، می تواند به معلمان کمک کند تا مهارت های مدیریتی خود را بهبود بخشند. از طریق مطالعه این دانش، معلمان می توانند در عملکرد آموزشی قدرتمندتر باشند، موقعیت های مختلف را هدف قرار دهند و قدرت انضباطی را به طور مؤثرتری اعمال کنند. (Jain, and Lan, 2020)

معلمان باید واقعاً این را بشناسند، ابتکار عمل را برای انجام یادگیری حرفه ای داشته باشند و آن را در عمل به کار گیرند. سوم، معلمان باید سواد حقوقی خود را بهبود بخشند. معلمان باید قانون را بدانند و قانون را درک کنند و حقوق و وظایف خود و حقوق قانونی دانش آموزان را روشن کنند. تنها با ایجاد آگاهی حقوقی می توانند اطمینان حاصل کنند که رفتارشان ناقض الزامات قانون و حقوق دانش آموزان در عمل نیست. در نهایت، معلمان باید کیفیت روانی خود را تقویت کنند. در فرایند آموزش، معلمان ناچارند با مشکلات زیادی مواجه شوند. اگر کیفیت روانشناختی معلمان خوب نباشد، داشتن احساسات بد آسان است. این امر بر کار آموزشی تأثیر نامطلوب می گذارد و حتی باعث عدم موفقیت کار آموزشی می شود. اراده قوی، عواطف پایدار و شخصیت خوب، همگی به معلمان کمک می کنند تا حق تنبیه را به درستی اعمال کنند و به نتایج آموزشی دست یابند. (Jain, and Lan, 2020)



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

بهبود رفتار انضباطی از دیدگاه مدرسه

بهبود قوانین و مقررات مربوطه

۱. تدوین قوانین معقول مدرسه. مقررات مدرسه باید منافع مربی و تحصیلکرده را در نظر بگیرد و بین این دو تعادل ایجاد کند. نمی تواند حقوق قانونی دانش آموزان را برای تحقق منافع و ارزش های مدرسه محدود یا تضییع کند. محتوای قوانین مدرسه باید مشخص و شرایط آن مشخص باشد. می تواند به عنوان یک راهنما عمل کند و به دانش آموزان بگوید چه رفتارهایی مجاز و چه مواردی ممنوع است. اجرای قوانین مدرسه باید مراحل لازم را طی کند و حقوق قانونی هیچکس را تضییع نکند. در صورت تخلف، باید مکانیسم جبرانی مربوطه وجود داشته باشد. (Muh and Munawar, 2020)

۲. اصلاح نظام ارزشیابی معلمان و تغییر رویه قبلی در قضاوت معلمان تنها بر اساس عملکرد تدریس آنها ضروری است. ایجاد یک سیستم استاندارد ارزیابی متنوع ضروری است. در روند بهبود سیستم ارزیابی، استاندارد نباید تک باشد. به عنوان مثال، عملکرد تدریس به تنهایی برای ارزیابی جامع و صحیح معلمان کافی نیست، بلکه ارزشیابی را نیز انجام می دهد. معلمانی که ایده عدم تنبیه را دارند باید برای بهبود آگاهی ایدئولوژیک خود آموزش ببینند. (Mulani, 2019)

تقویت مدیریت معلمان

اول از همه، لازم است از کیفیت پایه معلمان اطمینان حاصل شود. ثانیاً توجه به ساخت اخلاق معلمان ضروری است. مدارس باید فعالیت های عملی و موثر اخلاق سازی معلمان را بر اساس وضعیت واقعی مدرسه انجام دهند. ارتقای معیارهای ارزشیابی اخلاقی معلمان و پرورش رفتار متمدنانه معلمان و آگاهی از توجه و احترام به دانش آموزان ضروری است. (Novitasari, and Juliana, 2021)

ایجاد نهاد نظارت داخلی و سازوکار شکایت برای حقوق انضباطی ضروری است.

مدارس می توانند با والدین برای انتخاب نمایندگان از طریق توصیه شخصی و انتخابات دموکراتیک، ایجاد کمیته نظارت انضباطی و تعیین ناظران همکاری کنند. سرپرستان در برابر کمیته مسئول هستند و کمیته در قبال کلیه دانش آموزان و والدین آنها مسئول نظارت و بازرسی اعمال قدرت انضباطی معلمان است. مدارس همچنین می توانند از والدین و شخصیت های اجتماعی دعوت کنند تا در مورد چگونگی ایجاد مکانیسم شکایت برای حقوق انضباطی بر اساس بحث های دموکراتیک بحث کنند. شرایط، محدوده، تشریفات و ... تجدیدنظرخواهی برای عملیاتی شدن آن تعیین شده است. (Novitasari, and Juliana, 2021)

معلمان اولین مسئول آموزش، مجریان سیستم های مربوطه و نویسندگانی هستند که در خط مقدم با دانش آموزان در ارتباط مستقیم هستند. گفتار و کردار معلم ارتباط تنگاتنگی با دانش آموزان دارد و ممکن است بر زندگی دانش آموزان تأثیر بگذارد. بنابراین معلمان باید در استفاده از روش های انضباطی برای آموزش دانش آموزان دقت ویژه ای داشته باشند. به ویژه، آنها به درک علمی از قانون انضباطی و قدرت مجازات نیاز دارند تا رفتار خود را به درستی هدایت کنند. (Novitasari, and Juliana, 2021)

هدف از مجازات باید به وضوح مشخص شود.

تنبیه دانش آموزان با مجازات های قانونی متفاوت است. صرفاً تنبیه دانش آموزان به خاطر برخی رفتارهای نادرست نیست، بلکه برای لمس ذهن و بدن دانش آموزان است. بنابراین، دانش آموزان رشته باید به اهداف زیر دست یابند:

۱. می تواند توانایی خود انعکاس دانش آموزان را بهبود بخشد.
 ۲. می تواند شخصیت سالم دانش آموزان را پرورش دهد.
 ۳. می تواند عادات خوب مطالعه و زندگی دانش آموزان را پرورش دهد و رفتارهای منطبق با هنجارهای اجتماعی را شکل دهد.
 ۴. می تواند اجرای عادی فعالیت های آموزشی و آموزشی را تضمین کند. (Pereira and Ravasio, 2021)
- باید توجه داشت که هدف از نظم و انضباط تربیت دانش آموزان است نه خود انضباط. روش تنبیه نباید اولین انتخاب برای



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

اصلاح رفتار ناهنجار دانش آموزان باشد، بلکه باید انتخابی باشد که پس از اقناع آموزش، لغو تقویت مثبت و سایر روش‌ها بی اثر است. دادن مکرر محرک‌های بد به اثر آموزشی نمی‌رسد. برخی از معلمان تلاش می‌کنند تا اعتبار خود را از طریق نظم و انضباط ایجاد کنند کارساز نخواهد بود. معلمان باید به ارتقای کیفیت خود توجه داشته باشند که نه تنها کیفیت حرفه‌ای تدریس، بلکه کیفیت اخلاقی را نیز شامل می‌شود. فقط معلمانی که دارای علم گسترده و شخصیت والایی باشند و در عین حال واقعاً مراقب شاگردان خود باشند، می‌توانند اعتباری در بین دانش آموزان ایجاد کنند و واقعاً به «کرامت معلم» دست یابند. (Pereira and Ravasio, 2021).

ب- اصل مجازات باید به شدت رعایت شود.

همتای قدرت انضباطی معلم، دانش آموز است. معلمان باید در هنگام اعمال صلاحیت‌های انضباطی خود، ویژگی‌های رشدی دانش آموزان را به طور کامل در نظر داشته باشند و وظایف خود را در قبال آموزش افراد در نظر داشته باشند. نظم و انضباط لازم است، اما باید ماهیت آموزشی نظم و انضباط را منعکس کند تا دانش آموزان قابل لمس و پیشرفت باشند. معلمان هنگام اعمال اختیارات انضباطی باید اصول زیر را رعایت کنند: (Sadovenko and Szpak, 2021)

۱. اصول آموزش انضباطی.

آموزش اولین اصل در اجرای قانون انضباطی است. معلمان نباید به خاطر تنبیه تنبیه کنند، باید تربیتی باشند، محبت و صبر نشان دهند. دانش آموزان کنجکاوتر هستند، اما تمایل به کنترل خود ضعیف‌تری دارند، در این صورت ممکن است اشتباهاتی رخ دهد. معلمان باید از کنجکاوی و کنجکاوی دانش آموزان محافظت کنند و روش‌های انضباطی را با دقت انتخاب کنند. اشتیاق دانش آموزان به دانش نباید توسط نظم و انضباط مناسب معلمان تضعیف شود. آنها باید انگیزه دانش آموزان را به دقت تجزیه و تحلیل کنند و از موقعیت به بهترین شکل استفاده کنند تا به نتایج آموزشی خوبی برسند. به خصوص پس از اینکه برخی از دانش آموزان اشتباه می‌کنند، آنها از قبل عیوب خود را درک می‌کنند. هنگامی که آنها قبلاً احساس سرزنش می‌کنند، یا زمانی که رفتارهای جایگزین خوب ظاهر شده است، تا زمانی که هدف آموزش محقق شود. (Saragih and Mardianto, 2019)

۲. اصل مجازات.

قبل از تنبیه دانش آموز، دانش آموز باید متوجه شود که چه چیزی اشتباه بوده و چرا تنبیه شده است. معلمان باید به دانش آموزان بفهمانند که تنبیه نتیجه اجتناب ناپذیر رفتار آنهاست. همه دانش آموزان را نمی‌توان به خاطر تقصیر یک فرد یا چند نفر مجازات کرد. تنبیه نکردن همه دانش آموزان به خاطر صحبت در کلاس غیر قابل توجیه خواهد بود. معلمان نباید از هیچ نوع تنبیه‌ی که ناقض قوانین و مقررات است استفاده کنند و باید از حقوق اولیه دانش آموزان مانند حق حریم خصوصی، حق تحصیل و حقوق شخصی محافظت کنند. (Silva and Albano, 2017)

۳. اصل مجازات مناسب.

تنبیه باید متناسب با اشتباهات دانش آموزان باشد و با قوانین رشد جسمی و روانی دانش آموزان مطابقت داشته باشد. در واقع تنبیه باید یک انتخاب درمانده بر اساس ناکارآمدی همه ابزارهای آموزشی منعطف باشد. دانش آموزان هم از نظر روانی و هم از نظر رفتاری در مرحله بی‌ثباتی هستند. مرتکب اشتباهات کوچک برای آنها عادی است و معلمان نمی‌توانند دانش آموزان را برای اشتباهات کوچک تنبیه کنند. گاهی اوقات یک نگاه یا یک بیان می‌تواند به هدف آموزش دست یابد، و به طور موثر جلوی رفتار نادرست را بگیرد. به همین ترتیب، اگر دانش‌آموزی مرتکب اشتباهی جدی شود، معلم نمی‌تواند تنها بنشیند و آن را رها کند. تنبیه تنها زمانی می‌تواند مؤثر واقع شود که برخی از اشتباهات مجازات معینی داشته باشند. (Silva and Albano, 2017)

۴. اصول مجازات مؤثر.

انضباط یک تجربه دردناک برای دانش آموزان به تمام معنا است. بنابراین مجازات باید مؤثر باشد. به این ترتیب این تنبیه برای



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

دانش آموزان و معلمان ارزشمند است. اجرای آن آگاهانه و بدون تاثیر عملی غیرانسانی است. هنگام اجرای نظم و انضباط، ابتدا باید تفاوت های فردی دانش آموزان مانند محیط خانوادگی و شخصیت را به طور کامل در نظر گرفت. محدود کردن آن به چیزی که خودشان در حال حاضر می توانند از پس آن برآیند و در آینده می توانند از آن بهره ببرند. دوم، باید از لحظه استفاده کرد. چه بزرگسال و چه کودک، وقتی می دانند اشتباه کرده اند، آمادگی ذهنی برای پذیرش مجازات در دل خود خواهند داشت. در این زمان، گرفتن تنبیهات خاص و ایجاد تعادل بین احساس گناه ناشی از اشتباه، مطابق با نیازهای روانی است. سرانجام، مجازات باید منصفانه، عادلانه، آشکار باشد، و به طور مساوی با آنها برخورد می شود. فقط از این طریق آموزش می تواند مؤثر واقع شود. (Silva-Fletcher and May, 2017)

چیزی که آموزش چینی فاقد آن است، مجازات نیست بلکه حکمت است.

البته تنبیه عاقلانه دانش آموزان دشوار است. باید به طور کامل عواملی مانند شخصیت دانش آموزان را در نظر گرفت و روش مناسبی را برای رسیدن به اثر مطلوب انتخاب کرد. تنبیه عاقلانه دانش آموزان نیز می تواند نشان دهنده نیت خوب معلمان باشد. به عنوان مثال، برخی از دانش آموزان فعالیت های فوق برنامه را دوست دارند و معلمان می توانند پس از انجام ندادن تکالیف به عنوان تنبیه، فعالیت های فوق برنامه را برای مدتی لغو کنند. البته اگر دانش آموز درونگرا باشد و ورزش را دوست نداشته باشد، چنین تنبیهی مانند ثواب است و اثری ندارد. این امر مستلزم آن است که اقدامات تنبیهی معلمان بر اساس درک کامل دانش آموزان، عاقلانه و با حسن نیت بیان شود. (Saragih and Mardianto, 2019)

بحث و نتیجه گیری

صلاح نظام و رویه برخورد انضباطی معلمان از طریق قانونگذاری، پیش نیاز لازم برای اعمال عقلانی قدرت انضباطی معلم است. ارزش آموزش معنای پدیده تربیتی واقعی برای فرد است. عموماً در تعلیم و تربیت انسان و عمل اجتماعی وجود دارد و ارتباط تنگاتنگی با زندگی انسان دارد. از نظر رابطه حقیقت و ارزش، درک ارزش تربیتی در تربیت شکل می گیرد و معیار آزمون فعالیت های عملی در جامعه بشری است. خواه از منظر تاریخ توسعه آموزش، هدف آموزش و پرورش و نظام آموزشی باشد، ارزش عقلانی وجود آن دیگر نیازی به تأیید ندارد. با این حال، بهبود سیستم و رویه تنبیه معلمان از طریق قوانین همچنان نیازمند ارتقاء مستمر است. هدف استفاده از نظم و انضباط این است که دانش آموزان به اشتباهات خود پی ببرند و در روش انضباط معلم رشد کنند که بدون شک برای دانش آموزان مفید است. (Solomakha, 2020)

با این حال، از نظر تأثیر بر سلامت دانش آموزان، اگرچه نیت اولیه خیر است، اما بستگی به این دارد که دانش آموزان رفتارهای انضباطی را به صورت فردی چگونه ببینند. شاید برخی از دانش آموزان فکر می کنند که باید نظم و انضباط داشته باشند، بنابراین در روانشناسی نه تنها ضرری ندارد، بلکه ممکن است مفید باشد. اگر دانش آموزان به اشتباه فکر کنند که رفتار انضباطی معلم «تنبیه بدنی» است، باز هم تأثیر منفی بر دانش آموزان خواهد داشت. شاید برخی از دانش آموزان فکر می کنند که باید نظم و انضباط داشته باشند، بنابراین در روانشناسی نه تنها ضرری ندارد، بلکه ممکن است مفید باشد. (Syafriadi and Warta, 2021)

هدف اصلی از نظم و انضباط کمک به دانش آموزان است که از اشتباهات رشد کنند. اما در محیط امروزی، به نظر می رسد که معلمان واقعاً تنبیه «حقیقت جویی از حقایق» به یک امر تجملی تبدیل شده است. معلمان یا جرات تنبیه دانش آموزان را ندارند از ترس اینکه دانش آموزان یا شدت نظم و انضباط از «اصول شش گانه» نظم و انضباط فراتر رود. اما برای معلمان، نقض قوانین رشد جسمی و روانی دانش آموزان، تنبیه یا تنبیه بدنی پنهان دانش آموزان یا بی توجهی به مسئولیت های آموزشی آنها. نادیده گرفتن دانش آموزان و نادیده گرفتن آنچه باید انجام شود از نظر اخلاقی غیرقابل قبول است. امیدواریم معلمان بتوانند به وظایف خود عمل کرده و وظایف تربیتی خود را به انجام برسانند و در علم اخلاقی الگوی خوبی برای دانش آموزان باشند و انتظارات بالای دانش آموزان، والدین و جامعه را برآورده سازند. (Vlasenko and Kondratyeva, 2019)



این پژوهش عمدتاً از روش پیمایشی برای بحث در مورد استفاده از قدرت انضباطی معلمان در تدریس دانش آموزان استفاده می کند. آنچه در این مقاله ارائه می شود تنها درک فعلی نویسنده از موضوع است. با توجه به محدودیت های روش تحقیق و شرایط تحقیق، هیچ تحقیق تجربی در این زمینه انجام نشده است. بسیاری از مشکلات در فعالیت های آموزشی واقعی وارد عرصه پژوهش نمی شود. از این حیث می توان گفت که تکمیل این پایان نامه صرفاً خلاصه ای از تحقیق و به دور از نتیجه نهایی تحقیق است. در فرآیند تحقیق آتی، نویسنده نتایج تحقیق تجربی را اضافه خواهد کرد و انتظار دارد که نتیجه گیری های بالغ تری به دست آورد. (Williams and Butler, 2020)

با توجه به محدودیت های روش تحقیق و شرایط تحقیق، هیچ تحقیق تجربی در این زمینه انجام نشده است. بسیاری از مشکلات در فعالیت های آموزشی واقعی وارد عرصه پژوهش نمی شود. از این حیث می توان گفت که تکمیل این پایان نامه صرفاً خلاصه ای از تحقیق و به دور از نتیجه نهایی تحقیق است. در فرآیند تحقیق آتی، نویسنده نتایج تحقیق تجربی را اضافه خواهد کرد و انتظار دارد که نتیجه گیری های بالغ تری به دست آورد. (Santiago-Rosario and McIntosh, 2021)

منابع

1. Afandi, M., Zulela, M. S., and Neolaka, A. (2021). Causative correlation of teacher's motivation and discipline in Banyumanik, Semarang City. *Int. J. Instr.* 14, 507–520. DOI: 10.29333/ijinstr.2021.141300
2. Aksoy, P. (2020). The challenging behaviors faced by the preschool teachers in their classrooms, and the strategies and discipline approaches used against these behaviors: the sample of United States. *Particip. Educ. Res.* 7, 79–104. DOI: 10.17275/pe.20.36.7.3
3. Dng, T. M., Nga, N. T., and Vu-Nhu, T. H. (2020). Teachers and STEM education: collaboration across disciplines and implementation of lessons in two subject areas. *Univ. J. Educ. Res.* 8, 4122–4128. DOI: 10.13189/ujer.2020.080938
4. Duarte, B. J., and Brewer, C. A. (2019). “Caught in the nets of ‘discipline’”: understanding the possibilities for writing teachers’ resistance to standardization in local policy. *Educ. Policy* 33, 88–110. DOI: 10.1177/0895904818807326
5. Dzhumagulova, G. (2021). Formation of competence and professional skills of the future social teacher in the study of humanitarian disciplines. *BSP* 7, 319–326. DOI: 10.33619/2414-2948/64/4
6. Farmanova (2021). Developing digital competence of teachers of humanitarian disciplines in the conditions of distance education. *BSP* 7, 449–456. DOI: 10.33619/2414-2948/67/56
7. Goos, M., and Bennison, A. (2018). Boundary crossing and brokering between disciplines in pre-service mathematics teacher education. *Math. Educ. Res. J.* 30, 1–21. DOI: 10.1007/s13394-017-0232-4
8. Jain, D. K., Jain, R., Upadhyay, Y., Kathuria, A., and Lan, X. (2020). Deep refinement: capsule network with attention mechanism-based system for text classification. *Neural Comput. Applic.* 32, 1839–1856.
9. Jain, D. K., Prasanthi Boyapati, J., and Venkatesh, M. P. (2022). An intelligent cognitive-inspired computing with big data analytics framework for sentiment analysis and classification. *Inf. Process. Manag.* 59:102758. DOI: 10.1016/j.ipm.2021.102758
10. Lindsay, C. A., and Hart, C. M. D. (2017). Teacher race and school discipline. *Educ. Next* 17, 72–78.
11. Morales, M. P., Palisoc, C. P., Avilla, R. A., Sarmiento, C. P., Palomar, B. C., and Ayuste, T. O. D. (2020). Self-professed proficiency of Philippine higher education (PHE) teachers of STEAM disciplines. *Philipp. J. Sci.* 149, 415–426.



۱۲. Muh, R., and Munawar, N. A. (2020). Building teacher discipline through analysis of organizational culture and motivation (case study at SMK Mitra Karya Karawang). *DIJMS* 1, 619–6۳۴. [DOI: 10.۳۱۹۳۳/00000.0۱0۴۲۰۴](#)
۱۳. Mulani, S. (2019). Relationship of transformational leadership of school principle and teacher discipline with the quality of education services. *JKP* 2, 205–2۲۲. [DOI: 10.۲۲۲۳۶/0000000000.0۲0۱۲۸۱۵](#)
۱۴. Novitasari, D., Fahlevi, M., Nagoya, R., Wanasida, A. S., and Juliana, J. (2021). The role of financial compensation, work motivation, and work discipline on performance through teacher personality: evidence from Indonesian elementary schools. *Turk. J. Comput. Math. Educ.* 12, 2975–2۹۸۵.
۱۵. Pereira, P., and Ravasio, M. (2021). INDISCIPLINA NA RELAO PROFESSOR/ALUNO- CONTEXTO de UMA PESQUISA INTERVENO/INDISCIPLINE in the teacher/student relationship - context of an intervention research. *Braz. J. Dev.* 7, 4641–4۶۴۸. [DOI: 10.۳۴۱۱۷/000000۷0۱-۳۱۵](#)
۱۶. Sadovenko, S., and Szpak, A. (2021). Primary diagnostics of teachers of special disciplines of technical college. *SJPU* 42, 110–116. [doi: 10.23856/4215](#)
۱۷. Santiago-Rosario, M. R., Whitcomb, S. A., Pearlman, J., and McIntosh, K. (2021). Associations between teacher expectations and racial disproportionality in discipline referrals. *J. Sch. Psychol.* 85, 80–۹۳. [DOI: 10.۱۰۱۶/0.0000.۲۰۲۱.۰۲۰۰۴](#)
۱۸. Saragih, K., and Mardianto, (2019). Relationship between teacher professional performance and discipline of workers with teacher professionalism in madrasah Tsanawiyah in Pematangsiantar City. *BILAEJ* 1, 77–۸۴. [DOI: 10.۳۳۲۵۸/0000000.0۱0۲۶۶](#)
۱۹. Silva, A., Negreiros, F., and Albano, R. M. (2017). Indiscipline at public school: teachers' conceptions on causes and Intervention. *Int. J. Res. Educ. Sci.* 3, 1–1۰. [DOI: 10.۲۱۸۹۰/000000.۲۶۷۳۵۴](#)
۲۰. Silva-Fletcher, A., and May, S. A. (2017). Discipline-specific compared to generic training of teachers in higher education. *J. Vet. Med. Educ.* 45, 1–1۰. [DOI: 10.۳۱۳۸/00000.۰۶۱۶-۱۰۵0](#)
۲۱. Solomakha, S. (2020). Artistic-pedagogical workshop in Master's training of future teachers of artistic disciplines. *AEPA*, 125–135. [doi: 10.339۸۹/۲۲۲۶-۴۰۵۱.۲۰۲۰.۲۱.۲۱۸۱۰۷](#)
۲۲. Syafriadi, S., Trisnamansyah, S., Insan, H. S., and Warta, W. (2021). The effect of motivation, work ethos and work discipline on teacher work productivity at madrasah Ibtidaiyah Negeri (MIN) Binjai. *IJNI* 9, 18–۲۸. [DOI: 10.۱۵۵۷۵/00000.0۹0۱۱۱۷۶۰](#)
۲۳. Vlasenko, K., Chumak, O., Sitak, I., Lovianova, I., and Kondratyeva, O. (2019). Training of mathematical disciplines teachers for higher educational institutions as a contemporary problem. *Univ. J. Educ. Res.* 7, ۱۸۹۲–۱۹۰۰. [DOI: 10.۱۳۱۸۹/00000.۲۰۱۹.۰۷۰۹۰۷](#)
۲۴. Williams, J. A., Davis, A., and Butler, B. R. (2020). Reducing discipline disparities by expanding the black teacher pipeline: a descriptive analysis of the Charlotte-Mecklenburg School District. *Urban Rev.* 52, 505–۵۲۰. [DOI: 10.۱۰۰۷/0۱۱۲۵۶-۰۲۰-۰۰۵۵۸-0](#)