



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

زمان چاپ: ۱۴۰۳/۰۳/۲۵

شماره مجوز مجله: ۸۰۴۰۰

مقایسه کمالگرایی دانش آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها

فخرالدین احمدی^۱، غزاله امانی دولت سرا^۲

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی مقایسه‌ای، کمالگرایی دانش آموزان رشته های مختلف ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها در قالب پژوهش‌های علی مقایسه‌ای در ۱۴۰۱-۱۴۰۲ انجام شد. برای نیل به این هدف جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش آموزان دبیرستان‌های دوره دوم منطقه ۲ (۴۹۳۶ نفر) و منطقه ۵ (۶۷۵۹ نفر) آموزش و پرورش شهر تهران متقاضی شرکت در کنکور سراسری بودند (جمعاً ۱۱۶۹۵ نفر). با توجه به ماهیت و حجم جامعه آماری نمونه به روش نمونه گیری خوشه ای و بر اساس جدول مورگان ۳۷۴ نفر انتخاب شدند. داده ها با استفاده از پرسشنامه مقیاس چند بعدی کمال گرایی فراست^۳ جمع آوری شد و سپس با روش تحلیل واریانس چند متغیره تجزیه و تحلیل شد. یافته‌ها نشان دادند. در مولفه اعتماد به نفس بالاترین نمره مربوط به دانش آموزان رشته انسانی می‌باشد. همینطور دانش آموزان تجربی بیشترین نمره میانگین را در چهار مولفه نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدین، استانداردهای شخصی از متغیر کمالگرایی را کسب نموده‌اند. و در مولفه انتقادگری والدین و سازماندهی بالاترین نمره مربوط به دانش آموزان رشته ریاضی و فیزیک می‌باشد.

کلمات کلیدی: کمالگرایی، رشته های مختلف تحصیلی، آزمون ورودی دانشگاه

مقدمه

کمالگرایی در بین دانش آموزان و دانشجویانی که عملکرد تحصیلی را دارای نقش مهمی در پیشرفت شخصی خود می‌دانند، موضوع ذهنی می‌باشد. دانش آموزان و دانشجویان کمالگرا با تلاش فزاینده برای بی نقص بودن و تعیین کردن استانداردهای افراطی به طور

استاد یار گروه آموزشی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران^۱ F.ahmadi^{۱۳۴}@yahoo.com

کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه آزاد گرمسار^۲ Amani_ghazaleh58@yahoo.com

^۳ Frost



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

مداوم برای خود، همراه با تمایل برای ارزیابی انتقادی بالا برای رفتارشان مشخص می‌شوند و به درست انجام دادن تکالیف اکتفا نمی‌کنند و عملکرد بهتر داشتن نسبت به دیگران به تنهایی برای آنها قابل قبول نیست بلکه رضایت آنها تنها زمانی حاصل می‌شود که بدون هیچ خطایی و به صورت کامل تکالیف خود را انجام دهند به همین دلیل آنها یا سراغ مسئولیت نمی‌روند یا آن را نیمه‌کاره رها می‌کنند در نتیجه دچار افت تحصیلی می‌شوند (ذوقی، ۱۳۹۷).

کمالگرایی وضع کردن معیارهای سطح بالا برای عملکرد خود، ارزیابی از خود به صورت انتقادی، ارزیابی افراد خانواده به صورت انتقادی، نگرانی درباره اشتباهات و ارزیابی دیگر مردم به صورت انتقادی تعریف شده است (هافمن، استوبر و ماسچ^۴، ۲۰۱۵). فرد کمالگرا دارای افکاری بوده که به شکلی خودکار وی را درگیر ساخته و این ویژگی کمال‌گرایی و جنبه‌های بین فردی سازه کمال‌گرایی به شدت با اضطراب در ارتباط می‌باشند.

بیان مسئله

یکی از متغیرهای تأثیرگذار بر پدیدآیی و یا تداوم نشانه‌های اضطراب، کمالگرایی است (اسمیت، ساکلوفسک، یان و شری^۵، ۲۰۱۷). ویژگی‌های خاص کمال‌گرایی توسط متخصصان بالینی همچون هامچک (۱۹۷۸) به خوبی توصیف شده است. او مشاهده نمود که افراد کمال‌گرا در مورد کارهای در دست اقدام خود اضطراب بسیار بالایی دارند. به زعم آنان، این کارها و وظایف باید به طور کامل و مطلقاً خوب انجام شود. کوشش‌های این افراد- حتی در بهترین حالت خود- هرگز به اندازه کافی خوب نیست. این افراد برای خود استانداردهای بالا و اهداف دشواری را تعیین می‌کنند که فراتر از توانایی هایشان است. ماهیت دشوار و شخصی این استانداردها به توضیح اینکه چرا افراد کمال‌گرا همواره در تلاش برای بهتر انجام دادن کارها هستند کمک می‌کند. از طرفی، افراد کمال‌گرا در حیطه‌هایی از زندگی که اهمیت شغلی اندکی دارند یا اصلاً شخصی نیستند استانداردهایشان چندان سطح بالا نیست (بشارت، فرهمند و ابراهیمی، ۱۳۹۹).

آیا بین کمالگرایی در بین دانش‌آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها تفاوت معناداری وجود دارد؟

اهمیت و ضرورت انجام پژوهش

^۴ Hoffman & Stoeber & Musch

^۵ Smith, Saklofske, Yan & Sherry



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

باید در نظر داشت که کسب نمرات مطلوب به گونه‌ای در دانش‌آموزان ویژگی کمالگرایی را پرورش می‌دهد. افراد کمال‌گرا تجارب خود را در حالتی دو مقوله‌ای ارزشیابی می‌کنند، یعنی یا سیاه سیاه، یا سفید سفید، خاکستری برای آنان مفهومی ندارد. تفکر دو مقوله‌ای باعث می‌شود تا فرد کمال‌گرا از ارتکاب به اشتباه بترسد و نسبت به آن واکنش افراطی نشان دهد. این امر در دانش‌آموزان باعث بروز اضطراب شده و عملکرد وی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (قشقای، حسین ثابت و معتمدی، ۱۴۰۰).

با توجه به موارد فوق مشخص گردید که علیرغم اهمیت موضوع شرکت در آزمون سراسری دانشگاه‌ها برای دانش‌آموزان در این زمینه پژوهش زیادی صورت نگرفته است و گرچه در مورد هر یک از متغیرهای پژوهش برای جامعه و نمونه‌های مختلف تحقیقات معدودی وجود دارد ولیکن اثر متغیرهای مورد نظر در این پژوهش در هیچ پژوهشی یافت نشد. بنابراین بررسی این متغیرها برای اولین بار است که انجام می‌شود. بررسی این متغیرها نه تنها به درک کاملتری از هر کدام از آنها می‌انجامد، بلکه موجب کشف روابط جدید بین آنها می‌شود. لذا با توجه به اهمیت این مرحله سرنوشت ساز در زندگی دانش‌آموزان پژوهش حاضر ضرورت می‌یابد.

اهداف تحقیق

هدف اصلی پژوهش

بررسی مقایسه‌ای کمالگرایی بین دانش‌آموزان رشته‌های مختلف ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اصلی: بین کمالگرایی دانش‌آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها تفاوت معنادار وجود دارد.

تعریف نظری و عملی

کمالگرایی

تعریف مفهومی



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

ایگان^۶ و همکاران (۲۰۱۶) کمال گرایی را به عنوان سازه ای که شامل اجزای شناختی و رفتاری ست تعریف کرده اند؛ وابستگی شدید به ارزیابی از خود، خود تحمیلی و استاندارد های بسیار بالا. آنها عقیده دارند که کمال گرایی توسط چرخه ای از تفکرات غیر منطقی و رفتار هایی که آنها را همیشگی و دائمی می کنند ابقا می شود (ایگان و همکاران، ۲۰۱۶).

تعریف عملیاتی

در این پژوهش کمالگرایی نمره ای است که آزمودنی در پاسخ به مقیاس چند بعدی کمال گرایی فراست کسب می نماید (بورگر، فراست و دیبارتولو، ۲۰۱۶).

ابعاد شش گانه کمال گرایی فراست و همکاران

بورگر^۸ و همکاران (۲۰۱۶) در مقیاس کمال گرایی چند بعدی خود (FMPS)، ۶ حوزه را مشخص نموده اند:

۱- تمرکز بیش از حد روی اشتباهات

۲- استانداردهای شخصی بالا

۳- مشاهده انتظارات بالای والدین

۴- انتقاد والدین

۵- تردید به عملکرد خود

۶- اولویت دادن به نظم و ترتیب.

وی عقیده داشت که کمال گرایی را باید از رویکردی چندبعدی مورد توجه قرار داد زیرا در حالی که برخی جنبه های کمال گرایی به آسیب های روانی مربوط می شوند (مثل تاکید بیش از حد روی اشتباهات و تردید درباره عملکرد شخصی)، جنبه های دیگر اید سازه بهنجار می باشند. (بورگر، فراست و دیبارتولو، ۲۰۱۶).

ابعاد هشت گانه کمال گرایی هیل و همکاران

هیل و همکاران (۲۰۰۴)، مقیاس جدیدی تهیه نموده اند که بیشتر رویکردهای پیشین کمال گرایی را در بر می گرفت. مقیاس مذکور با تعاریف تک بعدی اولیه از کمال گرایی، تعریف کمال گرایی به عنوان سازه ای دو بعدی و تعاریف چند بعدی از کمال گرایی که در

^۶ Egan

^۷ Burgess, Frost & DiBartolo

^۸ Burgess



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

اغلب صورت بندی های جدید کمال گرایی به چشم می خورد هماهنگ است. به اعتقاد آنان کمال گرایی مشتمل بر ابعاد هشت گانه زیر است:

- ۱- تمرکز بر اشتباهات؛ پریشانی و نگرانی از اشتباه کردن.
- ۲- معیار های بالا برای دیگران؛ انتظار عملکرد درست و کامل از دیگران.
- ۳- نیاز به تایید؛ تمایل به جستجوی تایید و توجه از سوی دیگران و حساس به انتقاد
- ۴- نظم و سازماندهی؛ تمایل به مرتب و منظم بودن
- ۵- ادراک فشار از سوی والدین؛ احساس نیاز به عملکرد کامل و بی نقص جهت جلب توجه و تایید والدین
- ۶- هدفمندی؛ برنامه ریزی قبلی و تعمق در تصمیم گیری ها و پرهیز از عملکرد تکانشی
- ۷- نشخوار فکری؛ تفکر وسواس گونه و مداوم درباره اشتباهات گذشته و اعمالی که کامل نبوده اند یا درباره اشتباهاتی که در آینده رخ خواهند داد.
- ۸- تلاش برای عالی بودن؛ تمایل به کسب نتایج کامل و دستیابی به معیارهای بالا و عالی (هیل و کوران^۹، ۲۰۱۶).

پیشینه پژوهش

پیشینه داخلی

صدیقی ارفعی و تابش (۱۴۰۱) نقش ذهن آگاهی، کمال گرایی ناسازگار و عاطفه مثبت در پیش بینی هماهنگی خود با هدف رادر پژوهش خود مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان از توان پیش بینی کنندگی هماهنگی خود با هدف توسط کمالگرایی را داشتند.

شیرویه و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهش خود به بررسی رابطه مدیریت زمان با کمالگرایی و میزان تاب آوری مدیران مدارس شهر اشرینان پرداختند. یافته های پژوهش نشان داد که بین مدیریت زمان و مؤلفه های آن، با کمال گرایی رابطه مثبت وجود دارد. اما بین تفویض اختیار با کمالگرایی رابطه ای وجود نداشت. همچنین بین مدیریت زمان و مؤلفه های آن (هدفگذاری، اولویت بندی فعالیت ها، مدیریت ارتباطات و مدیریت جلسات) با میزان تاب آوری رابطه مثبت وجود دارد. اما بین برنامه ریزی عملیاتی و تفویض اختیار با میزان تاب آوری رابطه وجود نداشت.

^۹ Hill & Curran



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

پیشینه خارجی

اکسترمرا^۱ و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهش خود نشان دادند از میان دانش‌آموزانی که سطوح بالایی از استرس را داشتند، افراد دارای خلق بالاتر در رضایت از زندگی نمره‌های بالاتری را با توجه به به کارگیری روش‌های مقابله‌ای موثر کسب کردند.

استوبر و همکاران (۲۰۰۷) در پژوهش خود نشان دادند که کمالگرایی با سطوح اضطراب شناختی و جسمی دارای رابطه معنادار می‌باشد. آنان نشان دادند در صورتی که فرد کمال‌گرا جهت کسب رتبه‌های برتر به صورت تلاشگر عمل نماید سطح اضطراب کمتری را تجربه می‌کند.

روش شناسی پژوهش

طرح کلی پژوهش

پس از انتخاب موضوع و مشخص نمودن هدف پژوهش و ارائه فرضیات، نوبت به انتخاب روش تحقیق می‌رسد. در این مرحله باید تعیین شود چه روش تحقیقی برای بررسی موضع لازم می‌باشد (دلاور، ۱۳۹۹). با توجه به اینکه هدف از انجام این پژوهش بررسی مقایسه‌ای کمالگرایی در دانش‌آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها می‌باشد لذا، این پژوهش از نظر هدف، از نوع تحقیقات کاربردی و از لحاظ شیوه پژوهش در زمره پژوهش‌های علی مقایسه‌ای (پس رویدادی) قرار دارد.

جامعه آماری

جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموزان دبیرستان‌های دوره دوم منطقه ۲ (۴۹۳۶ نفر) و ۵ (۶۷۵۹ نفر) آموزش و پرورش شهر تهران متقاضی شرکت در کنکور سراسری بود. (جمعاً ۱۱۶۹۵ نفر).

^۱ Extremera



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

حجم نمونه و روش نمونه گیری

با توجه به ماهیت و حجم جامعه آماری نمونه به روش نمونه گیری خوشه ای و بر اساس جدول مورگان ۳۷۴ نفر انتخاب شدند. در واقع با توجه به گستردگی جامعه آماری از بین مدارس منطقه ۲ و ۵ تهران تعداد ۲ مدرسه دخترانه و دو مدرسه پسرانه و در مرحله دوم از بین مدارس تعداد ۳۷۴ دانش آموز به صورت تصادفی انتخاب شدند. با عنایت به هماهنگی های صورت گرفته با دفتر حراست اداره آموزش و پرورش و همچنین مدیران مراکز مذکور، تمام پرسشنامه ها به صورت آنلاین در اختیار دانش آموزان قرار گرفت.

ابزارهای پژوهش

مقیاس چند بعدی کمال گرایی فراست^{۱۱} (FMPS)

پرسشنامه ۳۵ سؤالی که توسط فراست و همکاران، ۱۹۹۰ برای سنجش کمال گرایی ساخته شده است. پاسخ ها در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت از (۱ تا ۵) تنظیم شده است. فراست و همکاران (۱۹۹۳) در پژوهشی روی مقیاس کمال گرایی مقیاس چند بعدی کمال گرایی فراست و مقیاس چند بعدی کمال گرایی هویت و فلت^{۱۲} با استفاده از تحلیل عاملی مشخص کردند که دو بعد مثبت و منفی در این مقیاس وجود دارد.

این پرسشنامه دارای شش زیر مقیاس است که از جمع ۴ زیر مقیاس نگرانی افراطی^{۱۳} (CM) درک شخص از انتقادات والدین^{۱۴} (PC)، درک شخص از انتظارات والدین^{۱۵} (PE)، و تمایل به شک و تردید^{۱۶} (D)، کمال گرایی منفی به دست می آید و از جمع دو زیر مقیاس گرایش به نظم و سازمان یافته بودن^{۱۷} (O) معیارهای عملکرد شخصی^{۱۸} (PS) کمال گرایی مثبت به دست می آید.

نمره کمال گرایی کل از مجموع پنج زیرمقیاس از شش زیر مقیاس به استثنای زیر مقیاس نظم به دست می آید. مقیاس چند بعدی کمال گرایی فراست دارای همبستگی بالایی با سایر مقیاس های کمال گرایی به ویژه مقیاس کمال گرایی برنز و دو زیر مقیاس کمال گرایی فرد مدار و جامعه مدار از مقیاس چند بعدی کمال گرایی هویت و فلت (۱۹۹۲) است. این ابزار از اعتبار بالایی برخوردار است.

^{۱۱} Frost Multidimensional Perfectionism Scale

^{۱۲} Hewitt and Flett's Multidimensional Perfectionism Scale

^{۱۳} Concern over mistakes

^{۱۴} Parental Criticism

^{۱۵} Parental Expectations

^{۱۶} Doubts about actions

^{۱۷} Organization

^{۱۸} Personal performance



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

اعتبار این پرسشنامه به روش همسانی درونی توسط پژوهشگران بررسی شد و ضریب آلفای کرونباخ کل آزمون ۸۵/۰ و برای کمال گرایی مثبت ۸۲/۰ و کمال گرایی منفی ۰/۸۶ به دست آمد. روایی محتوایی آن توسط ۵ متخصص مورد تایید قرار گرفت.

طبق تحقیق فراست و همکاران (۱۹۹۰) نمره کل کمال گرایی از جمع زیر مقیاس ها به جز زیر مقیاس سازماندهی به دست می آید. فراست و همکاران (۱۹۹۰) آلفای کرونباخ زیر مقیاس های پرسشنامه را ۰/۷۷ و ۰/۹۳ گزارش کرده اند. / ۷۷ تا / ۱۳ و الفبای کرونباخ کل مقیاس را ۰/۹۰ گزارش کرده اند.

نمره گذاری این پرسشنامه به این صورت است که ابتدا باید به گزینه کاملاً مخالفم نمره ۱؛ گزینه مخالفم نمره ۲، گزینه نظری ندارم نمره ۳، گزینه موافقم نمره ۴ و گزینه کاملاً موافقم نمره ۵ بدهید. سپس نمرات زیرمقیاس ها را به ترتیب زیر به دست بیاورید.

- نگرانی درباره اشتباهات (CM): سوالات ۹ - ۱۰ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۸ - ۲۱ - ۲۳ - ۲۵ - ۳۴
- شک درباره اعمال (D): سوالات ۱۷ - ۲۸ - ۳۲ - ۳۳
- انتظارات والدینی (PE): سوالات ۱ - ۱۱ - ۱۵ - ۲۰ - ۲۶
- انتقادگری والدینی (PG): سوالات ۳ - ۵ - ۲۲ - ۳۵
- استانداردهای شخصی (PS): سوالات ۴ - ۶ - ۱۲ - ۱۶ - ۱۹ - ۲۴ - ۳۰
- سازماندهی (O): سوالات ۲ - ۷ - ۸ - ۲۷ - ۲۹ - ۳۱
- نمره کل: جمع زیرمقیاس ها به جز زیرمقیاس سازماندهی (O). بر طبق نظر فراست و همکاران (۱۹۹۰)، به نقل از استوبر، (۱۹۹۸) زیرمقیاس سازماندهی ارتباط کمی با کل پرسشنامه دارد و برای به دست آوردن نمره کل پرسشنامه نباید سوالات مربوط به این زیرمقیاس یعنی ۲ - ۷ - ۸ - ۲۷ - ۲۹ و ۳۱ را محاسبه کنید. اگرچه در برخی متون فارسی ذکر شده است که برای به دست آوردن نمره کلی باید تمام سوالات را جمع کرد، اما این کار صحیح نیست.

روش جمع آوری داده ها

در این تحقیق جمع آوری داده ها بوسیله مقیاس چند بعدی کمال گرایی فراست، به صورت آنلاین انجام شد.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

تجزیه و تحلیل داده ها:

برای توصیف ویژگی های نمونه از جداول متناسب با شاخص های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) استفاده گردیده است و برای پاسخگویی به فرضیات پژوهش، با استفاده از تحلیل واریانس چند متغیره تجزیه و تحلیل داده ها انجام شده است. ابزار تجزیه و تحلیل داده ها نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ می باشد.

فرضیه پژوهش

بین کمالگرایی دانش آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاهها تفاوت معنادار وجود دارد.

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار کمالگرایی

آمار استنباطی			
خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد
.۵۵۷	۶,۲۲۲	۲۳,۵۵	۱۲۵
			ریاضی
			ی
.۵۴۳	۶,۰۹۷	۲۵,۴۴	۱۲۶
			تجرب
			ی
			نگرانی دربار
			ه اشتباهات
.۵۳۹	۵,۹۹۷	۲۳,۱۰	۱۲۴
			انسان
			ی
.۲۵۰	۲,۷۹۱	۱۰,۷۱	۱۲۵
			ریاضی
			ی
.۲۴۳	۲,۷۳۲	۱۲,۱۸	۱۲۶
			تجرب
			ی
			شک دربار
			اعمال
.۲۵۴	۲,۸۳۳	۱۰,۴۸	۱۲۴
			انسان
			ی
.۳۰۵	۳,۴۰۵	۱۳,۴۰	۱۲۵
			ریاضی
			ی
			انتظارات و
			لدین



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

۳۱۸	۳,۵۷۱	۱۵,۹۵	۱۲۶	تجرب ی	
۳۳۳	۳,۷۰۴	۱۳,۳۲	۱۲۴	انسان ی	
۲۸۰	۳,۱۳۴	۱۰,۲۶	۱۲۵	ریاض ی	
۲۳۶	۲,۶۵۴	۹,۶۰	۱۲۶	تجرب ی	انتقادگری والدین
۲۸۴	۳,۱۶۸	۹,۵۸	۱۲۴	انسان ی	
۳۴۴	۳,۸۴۱	۱۹,۹۷	۱۲۵	ریاض ی	
۲۹۹	۳,۳۵۷	۲۱,۴۰	۱۲۶	تجرب ی	استاندارها ی شخصی
۳۷۷	۴,۱۹۵	۱۹,۳۵	۱۲۴	انسان ی	
۲۹۷	۳,۳۱۹	۱۶,۶۱	۱۲۵	ریاض ی	
۳۱۸	۳,۵۶۶	۱۶,۰۳	۱۲۶	تجرب ی	سازماندهی
۳۷۶	۴,۱۸۷	۱۶,۵۷	۱۲۴	انسان ی	

باتوجه به داده ها متوجه می شویم که دانش آموزان تجربی بیشترین نمره میانگین را در چهار مولفه نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدین، استانداردهای شخصی از متغیر کمالگرایی را کسب نموده اند. همینطور در مولفه انتقادگری والدین و سازماندهی بالاترین نمره مربوط به دانش آموزان رشته ریاضی و فیزیک می باشد. در ادامه ابتدا به آزمون برابری واریانسها می پردازیم و برای تشخیص معناداری این تفاوتها از تحلیل واریانس (آنوا) استفاده می نمایم



جدول ۲ - آزمون برابری واریانس‌ها

معناداری	df _۲	df _۱	آزمون برابری واریانس‌ها		
			آماره لون		
.۹۳۰	۳۷۲	۲	.۰۷۳	Based on Mean	
.۸۸۸	۳۷۲	۲	.۱۱۹	Based on Median	نگرانی درباره اشتباهات
.۸۸۸	۳۷۰,۸۰۱	۲	.۱۱۹	Based on Median and with adjusted df	
.۹۲۱	۳۷۲	۲	.۰۸۲	Based on trimmed mean	
.۹۲۸	۳۷۲	۲	.۰۷۵	Based on Mean	
.۸۹۹	۳۷۲	۲	.۱۰۶	Based on Median	شک درباره اعمال
.۸۹۹	۳۶۵,۷۱۹	۲	.۱۰۶	Based on Median and with adjusted df	
.۹۲۴	۳۷۲	۲	.۰۷۹	Based on trimmed mean	
.۵۹۴	۳۷۲	۲	.۵۲۲	Based on Mean	
.۶۰۲	۳۷۲	۲	.۵۰۸	Based on Median	انتظارات والدین
.۶۰۲	۳۶۰,۸۹۹	۲	.۵۰۸	Based on Median and with adjusted df	
.۵۹۰	۳۷۲	۲	.۵۲۸	Based on trimmed mean	
.۰۴۵	۳۷۲	۲	۳,۱۳۴	Based on Mean	انتقادگری والدین
.۰۳۶	۳۷۲	۲	۳,۳۶۵	Based on Median	
.۰۳۶	۳۷۱,۵۰۹	۲	۳,۳۶۵	Based on Median and with adjusted df	
.۰۴۲	۳۷۲	۲	۳,۱۹۸	Based on trimmed mean	
.۱۶۲	۳۷۲	۲	۱,۸۳۱	Based on Mean	استاندارهای شخصی
.۱۷۱	۳۷۲	۲	۱,۷۷۴	Based on Median	
.۱۷۱	۳۵۰,۹۰۲	۲	۱,۷۷۴	Based on Median and with adjusted df	
.۱۶۱	۳۷۲	۲	۱,۸۳۶	Based on trimmed mean	
.۰۰۷	۳۷۲	۲	۴,۹۷۲	Based on Mean	سازماندهی
.۰۱۴	۳۷۲	۲	۴,۳۱۵	Based on Median	



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

۰۰۱۴	۳۶۳,۳۰۸	۲	۴,۳۱۵	Based on Median and with adjusted df
۰۰۰۹	۳۷۲	۲	۴,۷۸۸	Based on trimmed mean

در جدول مشاهده می شود سطح معناداری آزمون لون برای چهار مولفه نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدین، استانداردهای شخصی از متغیر کمالگرایی بیشتر از ۰/۰۵ است. در نتیجه فرض برابری واریانس ها در گروه های تحصیلی تایید می شود. در سایر مولفه ها سطح معناداری پایین تر از ۰/۰۵ است. می باشد که قابل چشم پوشی است.

جدول ۳- آنالیز واریانس

آنوا						
معناداری	F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات		
.۰۰۶	۵,۱۷۳	۱۹۲,۹۰۳	۲	۳۸۵,۸۰۷	بین گروهی	نگرانی دریا
		۳۷,۲۸۷	۳۷۲	۱۳۸۷۰,۷۴۳	درون گروهی	ره
			۳۷۴	۱۴۲۵۶,۵۴۹	جمع	اشتباهات
.۰۰۰	۱۳,۷۴۳	۱۰۶,۵۹۸	۲	۲۱۳,۱۹۶	بین گروهی	شک درباره
		۷,۷۵۶	۳۷۲	۲۸۸۵,۴۰۱	درون گروهی	اعمال
			۳۷۴	۳۰۹۸,۵۹۷	جمع	انتظارات و
.۰۰۰	۲۲,۱۵۲	۲۸۱,۰۰۲	۲	۵۶۲,۰۰۵	بین گروهی	لدین
		۱۲,۶۸۵	۳۷۲	۴۷۱۸,۸۱۱	درون گروهی	انتقادگری
			۳۷۴	۵۲۸۰,۸۱۶	جمع	والدین
.۱۲۴	۲,۱۰۲	۱۸,۸۳۲	۲	۳۷,۶۶۴	بین گروهی	استانداردهای
		۸,۹۵۹	۳۷۲	۳۳۳۲,۶۴۰	درون گروهی	شخصی
			۳۷۴	۳۳۷۰,۳۰۴	جمع	سازماندهی
.۰۰۰	۹,۶۱۰	۱۳۹,۵۵۶	۲	۲۷۹,۱۱۱	بین گروهی	
		۱۴,۵۲۲	۳۷۲	۵۴۰۲,۳۱۸	درون گروهی	
			۳۷۴	۵۶۸۱,۴۲۹	جمع	
.۳۸۷	.۹۵۳	۱۳,۰۹۳	۲	۲۶,۱۸۶	بین گروهی	
		۱۳,۷۴۲	۳۷۲	۵۱۱۲,۰۱۲	درون گروهی	
			۳۷۴	۵۱۳۸,۱۹۷	جمع	



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

با توجه به یافته‌ها متوجه می‌شویم که در چهار مولفه نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدین، استانداردهای شخصی از متغیر کمالگرایی تفاوت معنادار وجود دارد. در دو مولفه انتقادگری والدین و سازماندهی تفاوت معناداری بین گروه‌ها یافت نشد.

بحث و نتیجه گیری

نیروی انگیزشی هر فرد به سوی رشد و خود شکوفایی است و در این بین دانش‌آموزان به خصوص متقاضیان ورود به دانشگاه‌ها از انگیزه بالاتری در این مرحله از زندگی خود برخوردار می‌باشند. در این رابطه بی‌تردید کمال‌گرایی یکی از ویژگی‌های شخصیتی می‌باشد که می‌تواند هم سازنده، مفید و مثبت باشد و هم نوروٹیک که به صورت تلاش برای بی‌نقص بودن، دستیابی به استانداردهای بالا و خود ارزیابی افراطی جهت اجتناب از شکست توصیف می‌گردد. این صفات به تدریج منجر به تلاش برای اجتناب از شکست و تنظیم استانداردهای غیرواقع‌بینانه می‌شود که تجربه احساسات منفی مانند اضطراب، و رفتارهای اجتنابی را به دنبال دارد. بر این اساس پژوهش حاضر با هدف بررسی مقایسه‌ای کمالگرایی و در دانش‌آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها انجام شد. بر این اساس فرضیه مطرح شده که در ادامه به بررسی آن می‌پردازیم:

فرضیه پژوهش

بین کمالگرایی دانش‌آموزان رشته ریاضی فیزیک، علوم تجربی و علوم انسانی متقاضی شرکت در کنکور سراسری دانشگاه‌ها تفاوت معنادار وجود دارد.

یافته‌ها نشان داد که دانش‌آموزان تجربی بیشترین نمره میانگین را در چهار مولفه نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدین، استانداردهای شخصی از متغیر کمالگرایی را کسب نموده‌اند. همینطور در مولفه انتقادگری والدین و سازماندهی بالاترین نمره مربوط به دانش‌آموزان رشته ریاضی و فیزیک می‌باشد. لذا می‌توان گفت که در چهار مولفه نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدین، استانداردهای شخصی از متغیر کمالگرایی تفاوت معنادار وجود دارد. در دو مولفه انتقادگری والدین و سازماندهی تفاوت معناداری بین گروه‌ها یافت نشد.

پیشنهادات پژوهشی

۱. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی علاوه بر پرسشنامه جهت جمع‌آوری اطلاعات از آزمون‌های فرافکن نیز برای بررسی ویژگی‌های شخصیتی افراد و مقایسه آن با داده‌های حاصل از پرسشنامه استفاده گردد.
۲. با توجه به اینکه این پژوهش از نوع مقطعی بود پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آینده از پژوهش طولی استفاده گردد.
۳. پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های بعدی متغیرهای جمعیت شناختی مانند جنسیت نیز مورد بررسی قرار گیرد.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

منابع فارسی:

- بشارت، م. و فرهمند، ه. (۱۳۹۶) نقش واسطه ای دشواره تنظیم هیجان در رابطه بین آسیب های دل بستگی و نشانه های افسردگی و اضطراب. *اندیشه و رفتار*. ۱۱(۴۴): ۱۶-۷.
- دلاور، علی؛ (۱۳۹۹)، روش تحقیق در روان شناسی و علوم تربیتی، انتشارات ویرایش، چاپ ۵۳.
- زمانی، علیرضا و مرادی، علی. (۱۳۸۸). مقایسه اضطراب صفتی، اضطراب حالتی و اعتماد به نفس ورزشکاران مرد در ورزش های گروهی و ورزش های انفرادی. *دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی*، ۱۱(۴۰): ۷۳-۶۳
- گلدنبرگ، ایرنه. و گلدنبرگ، هربرت؛ (۲۰۰۸)؛ *خانواده درمانی*؛ ترجمه: حسین شاهی براواتی، ح؛ نقشبندی، س؛ ارجمند، الف؛ نشر روان، چاپ ۲۳.
- گنجی، حمزه (۱۳۹۳)، *بهداشت روانی*، انتشارات ارسباران، چاپ ۱۵.
- گنجی، لیلا. (۱۳۸۳). بررسی رابطه میان میزان و ابعاد کمال گرایی با عملکرد تحصیلی، افسردگی و اضطراب در دانش آموزان دبیرستانی شهر تهران در سال ۸۴-۸۳" پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبایی.

- Burns, D. D. (۱۹۸۰). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, ۱۴, ۳۴-۵۲.
- Burgess, A. M., Frost, R. O., & DiBartolo, P. M. (۲۰۱۶). Development and validation of the frost multidimensional perfectionism scale-brief. *Journal of Psychoeducational Assessment*, ۳۴(۷), ۶۲۰-۶۳۳.
- Connor, K. M. (۲۰۰۶). Assessment of resilience in the aftermath of trauma. *Journal of clinical psychiatry*, ۶۷(۲), ۴۶-۴۹.
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (۲۰۰۳). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, ۱۸(۲), ۷۶-۸۲
- Extremera, N., Durán, A., & Rey, L. (۲۰۰۹). The moderating effect of trait meta-mood and perceived stress on life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, ۴۷(۲), ۱۱۶-۱۲۱.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (۲۰۰۲). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (۲۰۰۶). Positive versus negative perfectionism in psychopathology a comment on Slade and Owens's dual process model. *Behavior modification*, ۳۰(۴), ۴۷۲-۴۹۵.
- Flett, G. L., Greene, A., & Hewitt, P. L. (۲۰۰۴). Dimensions of perfectionism and anxiety sensitivity. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, ۲۲(۱), ۳۹-۵۷.



- Hewitt, P. L., Mittelstaedt, W., & Wollert, R. (۱۹۸۹). Validation of a Measure of Perfectionism. *Journal of Personality Assessment*, ۵۳(۱), ۱۳۳-۱۴۴. doi:۱۰.۱۲۰۷/s۱۵۳۲۷۷۵۲jpa۵۳۰۱_۱۴
- Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, C. (۲۰۰۴). A new measure of perfectionism: The Perfectionism Inventory. *Journal of personality assessment*, ۸۲(۱), ۸۰-۹۱.
- Hill, A. P., & Curran, T. (۲۰۱۶). Multidimensional perfectionism and burnout: A meta-analysis. *Personality and social psychology*
- Martens, R., Vealey, R.S., Burton, D., Bump, L., & Smith, D.E. (۱۹۹۰) "Development and validation of the Competitive Sports Anxiety Inventory-۲". In R. Martens, R.S. Vealey, & D. Burton (Eds.), *Competitive anxiety in sport*.

Abstract

"This research was conducted with the aim of conducting a comparative study of, perfectionism, between high school students majoring in different fields of mathematics and physics, experimental sciences, and humanities, who were prospective candidates for participating in the nationwide university entrance exam, as part of comparative research. To achieve this goal, the research population included all high school students in the second district (۴۹۳۶ individuals) and the fifth district (۶۷۵۹ individuals) of the education system in Tehran, who were prospective candidates for participating in the nationwide university entrance exam, totaling ۱۱,۶۹۵ individuals. Considering the nature and size of the research population, a sample of ۳۷۴ individuals was selected using cluster sampling method and based on Morgan's table. Data were collected using, the Frost Multidimensional Perfectionism Scale and then analyzed using multivariate analysis of variance (MANOVA). The findings indicated that students in the field of experimental sciences obtained the highest average scores in four components of concern about mistakes, doubt about actions, parental expectations, and personal standards of perfectionism. In addition, the highest scores in the parental criticism and organization components were related to students majoring in mathematics and physics. It is recommended that educational authorities create conditions to mitigate factors such as perfectionism between students during long-term programs, such as encouraging students to choose different majors based on their individual abilities."

Keywords: Perfectionism, different fields of education, entrance exam of university.