



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

زمان چاپ: ۱۴۰۲/۱۲/۲۰

شماره مجوز مجله: ۸۰۴۰۰

بررسی رابطه بین خوش‌بینی و بدبینی با رضایت شغلی در بین معلمان شهر چابهار

سمیرا ل^۱، زهرا آذریان^۲، عبدالستار آرا^۳

۱- کارشناسی ارشد تاریخ و فلسفه آموزش و پرورش، فرهنگی

۲- کارشناسی آموزش ابتدایی، فرهنگی

۳- دانشجوی کارشناسی تربیت بدنی، فرهنگی

چکیده:

این تحقیق با هدف بررسی رابطه بین خوش‌بینی و بدبینی با رضایت شغلی در بین معلمان شهر چابهار انجام گرفت. روش انجام تحقیق توصیفی- همبستگی بوده است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه معلمان شهر چابهار بود که حجم نمونه برابر با ۱۰۰ نفر (۵۰ زن و ۵۰ مرد) می‌باشد. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بود و ابزار پژوهش پرسشنامه محقق ساخته و استاندارد می‌باشد. روایی این تحقیق از نوع محتوایی و پایایی کلی پرسشنامه خوش‌بینی و بدبینی ۰/۷۹، و رضایت از زندگی ۰/۸۶ برآورد گردید. برای تحلیل آماری داده‌ها از شاخص‌های آماری جدول توزیع فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد و همچنین از آزمون ضریب همبستگی پیرسون، آزمون t مستقل و آزمون t تک نمونه برای آزمون سؤالات تحقیق استفاده شده است که با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ تجزیه و تحلیل آماری بر روی داده‌ها انجام پذیرفت. یافته‌های تحقیق نشان داد بین خوش‌بینی و رضایت شغلی رابطه مثبت و بین بدبینی و رضایت از زندگی رابطه معکوس وجود دارد. همچنین میزان خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان در حد نسبتاً بالایی بود و میزان بدبینی آنها در سطح پایینی قرار داشت. نتایج آزمون t مستقل نیز بیانگر این بود که بین میزان خوش‌بینی، بدبینی و رضایت از زندگی معلمان زن و مرد تفاوتی وجود ندارد.

کلمات کلیدی: خوش‌بینی، بدبینی، رضایت شغلی، معلمان.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

مقدمه

انسانها از نظر خوشبینی و بدبینی در یک پیوستار قرار گرفته اند: افراد خوشبین انتظار دارند چیزهای خوبی برای آنها اتفاق افتد؛ افراد بدبین انتظار چیزهای بدی دارند. طبق مدل شی یو و کارور (۱۹۸۵) خوش بینی و بدبینی به ترتیب به عنوان نتایج فراگیر مثبت و منفی تعریف می شود. همچنین خوش بینی به یک انتظار تعمیم یافته اشاره دارد که فرد بر اساس آن احساس می کند هنگام روبرویی با مشکلات، نتایج خوشایند رخ خواهد داد. این انتظار بیشتر حیطه های مهم زندگی فرد را پوشش می دهد. خوش بینی با ویژگی های روان شناختی گوناگونی رابطه دارد که هر کدام می تواند نقشی در احساس رضایت از زندگی داشته باشند (نوری و سقایی بی ریا، ۱۳۸۸).

همانطور که گفته شد خوشبینی و بدبینی به ترتیب ابعاد مهمی از شناخت مثبت و منفی ارائه می دهند که با رضایت از زندگی رابطه دارد. ادبیات تحقیق به طور فزاینده تأکید می کند که انتظارات برای آینده تأثیر مهمی بر چگونگی پاسخ افراد در مواقع ناراحتی یا چالش دارد. شواهد واضحی وجود دارد، که انتظارات مثبت برای آینده فرد تعیین کننده ی مهمی است (شنايدر ولوپز، ۲۰۰۲). ماهنوز سؤالات بسیاری بدون جواب باقی مانده است برای مثال مکانیزم دقیق تأثیر خوشبینی بر وضعیت از زندگی چگونه است؟ پژوهشهای مختلف نشان می دهند که خوشبینی با رفتارهای معطوف به ارتقاء سلامتی و کاهش خطر سلامتی ارتباط دارد خوشبینها افرادی نیستند که سرشان را در شن فرو ببرند و تهدیدهای مربوط به سلامتی را نادیده بگیرند بدون شک آنها به خطرات توجه می کنند. اما نه به طور افراطی و در جایی که لازم نیست، بلکه به طور انتخابی توجه می کنند. آنها بر خطراتی که مربوط به آنها است و همچنین مربوط به مشکلات وخیم سلامتی است تمرکز می کنند. اگر احتمال خطر برای سلامتی ناچیز باشد گوش به زنگ بودن آنها افزایش نمی یابد بدیهی است به دلایل بسیاری زندگی افراد خوشبین بهتر از زندگی افراد بدبین است (سامانی، ۱۳۸۶) وقتی افراد با ناملایمات و مشکلات مواجه می شوند هیجانات متنوعی را تجربه میکنند که دامنه های از برانگیختگی و اشتیاق تا عصبانیت، اضطراب و افسردگی دارد. تعادل بین این احساسات به نظر می رسد به درجه ی خوشبینی و بدبینی افراد مربوط باشد. خوشبینها افرادی هستند که انتظار نتایج مثبت دارند حتی وقتی که چیزها مشکل هستند. این اطمینان آمیزهای از احساسات نسبتاً مثبت به همراه دارد. بدبینها انتظار نتایج منفی دارند. این تردید گرایش بیشتری به سمت احساسات منفی مثل اضطراب، احساس گناه، عصبانیت، غمگینی یا ناامیدی دارد (کارور و شی یو، ۱۹۹۸؛ شی یو و کارور، ۱۹۹۲). در مطالعات پژوهشگران، خوشبینی به طور مثبتی با رضایت از زندگی بیشتر، خلق مثبت و عزت نفس، زیادتیر رابطه داشته است. درحالی که بدبینی به طور مثبتی با نشانه های افسردگی خلق منفی و نشانه های



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر



۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

روانشناختی بیشتر رابطه داشته است. در مجموع یافته‌های مطالعات مختلف در دهه‌ی گذشته نشان می‌دهد که افراد بزرگسال خوشبین، نسبت به افراد بدبین سازگارتر هستند (چانگ، ۲۰۰۲: ۱). از طریق پژوهش‌هاست که می‌توان مکانیزم این رابطه را شناخت تا از یک طرف به عنوان جنبه‌ی پیشگیری از تفکرات بدبینانه در افراد و به خصوص زنان که رکن اساسی خانواده هستند و از طرف دیگر می‌توان به عنوان درمانی برای تغییر تفکرات بدبینانه به سمت تفکرات خوش بینانه، توجه کرد. پژوهش حاضر نیز برای به دست آوردن این رابطه، طرح ریزی شده است.

۴-۱. اهداف تحقیق

تعیین رابطه بین خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان

تعیین رابطه بین بدبینی و رضایت شغلی معلمان

تعیین میزان خوش‌بینی و بدبینی معلمان.

تعیین میزان رضایت از زندگی معلمان.

تعیین تفاوت میزان خوش‌بینی و بدبینی در بین معلمان زن و مرد.

تعیین تفاوت میزان رضایت شغلی در بین معلمان زن و مرد.

۵-۱. سؤال‌های تحقیق

آیا بین خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد؟

آیا بین بدبینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد؟

میزان خوش‌بینی و بدبینی معلمان چگونه است؟

میزان رضایت از زندگی شغلی چگونه است؟

آیا بین میزان خوش‌بینی و بدبینی در بین معلمان زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

آیا بین میزان رضایت شغلی در بین معلمان زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

روش انجام تحقیق:

این تحقیق از نظر شیوه جمع‌آوری اطلاعات توصیفی از نوع همبستگی است. در این تحقیق، با توجه موضوع و هدف تحقیق که بررسی رابطه بین خوش‌بینی و بدبینی با رضایت شغلی در بین معلمان شهر چابهار می‌باشد از روش توصیفی-همبستگی استفاده شده است. جامعه آماری شامل کلیه معلمان در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ می‌باشد. در این پژوهش از روش



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است، که تعداد ۱۱۵ پرسشنامه توزیع گردید که پس از جمع‌آوری ۱۰۰ نسخه عودت داده شد، بنابراین حجم نمونه این تحقیق شامل ۱۰۰ نفر می‌باشد.

ابزارها و مقیاس‌های اندازه‌گیری پژوهش:

الف: پرسشنامه خوش‌بینی و بدبینی: خوش‌بینی و بدبینی به وسیله پرسشنامه جهت‌یابی زندگی (LOT) شی‌یر و کارور (۱۹۸۵) سنجیده می‌شود. این پرسشنامه ۱۰ ماده‌ای ۵ گزینه‌ای (از کاملاً مخالفم= صفر تا کاملاً موافقم=۴) را که شی‌یر و کارور (۱۹۸۵) به منظور ارزیابی معتبر و کارآمد سبک‌های تبیینی خوش‌بینانه و بدبینانه ساختند، مقیاسی است که افراد با توجه به پیامدهای زندگی به آنها پاسخ می‌دهند. سازندگان این مقیاس معتقدند که پرسشنامه از درجه اعتبار بالایی برخوردار است و اساساً انتظارات و پیامدهای کلی فرد را در مورد مطلوبیت پیامدهای آتی اعمال خود، مورد ارزیابی قرار می‌دهد. اسمیت، پاپ، رودوال و پولتون (۱۹۸۹) در بررسی ضریب قابلیت اعتماد با روش بازآزمایی با فاصله زمانی ۴ هفته ضریب ۰/۷۹ را بدست آوردند. همچنین ضریب آلفای کرونباخ آن ۰/۷۶ بدست آمد. حسن شاهی (۱۳۸۱) در بررسی خصوصیت روان‌سنجی این مقیاس، ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۴ و ضریب بازآزمایی ۰/۶۵ را بدست آورده است.

روش‌های آماری و تحلیل داده‌ها: در این تحقیق از آمار توصیفی جهت توصیف داده‌ها استفاده گردید، که شامل جدول فراوانی، درصد، میانگین^۱ و انحراف معیار^۲ می‌باشد. و در سطح آمار استنباطی برای تحلیل فرضیه‌های تحقیق از آزمون ضریب همبستگی پیرسون، آزمون t تک نمونه و آزمون t مستقل استفاده گردید. لازم به ذکر است که تمامی محاسبات آماری با نرم افزار SPSS، نسخه ۲۱ انجام پذیرفت.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها

سؤال اول: آیا بین خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد؟

جدول ۱: نتایج آمار توصیفی و ضریب همبستگی پیرسون خوشبینی و رضایت از زندگی

متغیرها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	R	sig
خوشبینی	۱۰۰	۱۸/۴۳	۴/۲۵	.۷۹۳**	.۰۰۰
رضایت شغلی	۱۰۰	۱۷/۳۳	۴/۳۲		

¹ Mean

² Standard Deviation



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ISSN

یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد متغیر خوش‌بینی دارای میانگین (۱۸/۴۳) و انحراف معیار (۴/۲۵) و متغیر رضایت شغلی دارای میانگین (۱۷/۳۳) و انحراف معیار (۴/۳۲) می‌باشند. جدول فوق نیز بیانگر این است که ضریب همبستگی خوش‌بینی و رضایت شغلی از زندگی برابر با $r = 0.793$ که در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار است ($P < 0.01$). لذا به لحاظ آماری می‌توان نتیجه گرفت بین خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد.

سؤال دوم: آیا بین بدبینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد؟

جدول ۲: نتایج آمار توصیفی و ضریب همبستگی پیرسون بدبینی و رضایت شغلی

متغیرها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	r	Sig
بدبینی	۱۰۰	۱۳/۱۳	۲/۸۲	-۰/۸۵۸**	۰/۰۰۰
رضایت شغلی	۱۰۰	۱۷/۳۳	۴/۳۲		

یافته‌های جدول ۲ نشان می‌دهد متغیر بدبینی دارای میانگین (۱۳/۱۳) و انحراف معیار (۲/۸۲) و متغیر رضایت شغلی دارای میانگین (۱۷/۳۳) و انحراف معیار (۴/۳۲) می‌باشند. جدول فوق نیز بیانگر این است که ضریب همبستگی بدبینی و رضایت شغلی از شغل برابر با $r = -0.858$ که در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار است ($P < 0.01$). لذا به لحاظ آماری می‌توان نتیجه گرفت بین بدبینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد.

سؤال سوم: میزان خوش‌بینی و بدبینی در بین معلمان چگونه است؟

جدول ۳: نتایج آزمون t تک نمونه در ارتباط با میزان خوش‌بینی و بدبینی

متغیر	N	M	SD	Test Value	t	Df	sig
خوش‌بینی	۱۰۰	۱۸/۴۳	۴/۲۵	۱۵	۸/۰۶	۹۹	۰/۰۰۰
بدبینی	۱۰۰	۱۳/۱۳	۲/۸۲	۱۵	-۶/۶۱	۹۹	۰/۰۰۰

همانطور که نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد متغیر خوش‌بینی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار (۱۸/۴۳ و ۴/۲۵) از میانگین فرض آزمون (۱۵) بزرگتر است که این تفاوت با مقدار $t = 8.06$ ، $df = 99$ ، $P < 0.000$ به احتمال ۹۹ درصد معنادار می‌باشد. از آنجاییکه میانگین متغیر بزرگتر از میانگین فرض است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت میزان خوش‌بینی معلمان در حد نسبتاً بالایی است. همچنین نتایج جدول ۳ بیانگر اینست متغیر بدبینی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار (۱۳/۱۳ و ۲/۸۲) از میانگین فرض آزمون (۱۵) کوچکتر است که این تفاوت با مقدار $t = -6.61$ ، $df = 99$ ، $P < 0.000$ به احتمال ۹۹ درصد معنادار می‌باشد.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

از آنجاییکه میانگین متغیر کوچکتر از میانگین فرض است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت میزان بدبینی معلمان در حد نسبتاً پایینی است.

سؤال چهارم: میزان رضایت شغلی در بین معلمان چگونه است؟

جدول ۴: نتایج آزمون t تک نمونه در ارتباط با میزان رضایت شغلی

متغیر	N	M	SD	Test Value	t	Df	sig
رضایت شغلی	۱۰۰	۱۷/۳۳	۴/۳۲	۱۵	۵/۳۹	۹۹	۰/۰۰۰

همانطور که نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد متغیر رضایت شغلی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار (۱۷/۳۳ و ۴/۳۲) از میانگین فرض آزمون (۱۵) بزرگتر است که این تفاوت با مقدار $t = ۵/۳۹$ ، $df = ۹۹$ ، $P < ۰/۰۰۰$ به احتمال ۹۹ درصد معنادار می‌باشد. از آنجاییکه میانگین متغیر بزرگتر از میانگین فرض است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت میزان رضایت شغلی معلمان در حد نسبتاً مطلوبی است.

سؤال پنجم: آیا بین میزان خوش‌بینی و بدبینی در بین معلمان زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

جدول ۵: نتایج آزمون t مستقل در ارتباط با میزان خوش‌بینی و بدبینی بین معلمان زن و مرد

متغیرها	جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	df	sig
خوش‌بینی	مرد	۷۵	۱۸/۲۱	۴/۲۱	-۰/۸۸۱	۹۸	۰/۳۸
	زن	۲۵	۱۹/۰۸	۴/۳۹			
بدبینی	مرد	۷۵	۱۳/۱۸	۲/۵۹	۰/۳۴۶	۹۸	۰/۷۳
	زن	۲۵	۱۲/۹۶	۳/۴۸			

یافته‌های جدول ۵ حاکی از آن است که معلمان در زمینه خوش‌بینی دارای میانگین ۱۸/۲۱ و انحراف معیار ۴/۲۱ و معلمان زن دارای میانگین ۱۹/۰۸ و انحراف معیار ۴/۳۹ می‌باشند. همچنین، یافته‌ها نشان می‌دهد که t محاسبه شده $-۰/۸۸۱$ با درجه آزادی ۹۸ در سطح ۹۵ درصد معنادار نمی‌باشد ($P > ۰/۰۵$). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین میزان خوش‌بینی معلمان زن و مرد تفاوت وجود ندارد و یکسان می‌باشد. همچنین یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که معلمان مرد در زمینه بدبینی دارای میانگین ۱۳/۱۸ و انحراف معیار ۲/۵۹ و معلمان زن دارای میانگین ۱۲/۹۶ و انحراف معیار ۳/۴۸ می‌باشند. همچنین، یافته‌ها



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

ISSN ۲۹۸۰-۷۷۸۶

نشان می‌دهد که t محاسبه شده $۰/۳۴۶$ با درجه آزادی ۹۸ در سطح ۹۵ درصد معنادار نمی‌باشد ($P > ۰/۰۵$). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین میزان بدبینی بین معلمان زن و مرد تفاوت وجود ندارد و یکسان می‌باشد.

سوال ششم: آیا بین میزان رضایت شغلی معلمان زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

جدول ۶: نتایج آزمون t مستقل در ارتباط با تفاوت رضایت شغلی بین معلمان زن و مرد

متغیرها	جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	df	sig
رضایت شغلی	پسر	۷۵	۱۷/۳۸	۴/۱۸	۰/۲۲۶	۹۸	۰/۸۲
	دختر	۲۵	۱۷/۱۶	۴/۸۰			

یافته‌های جدول ۶ حاکی از آن است که معلمان مرد در زمینه رضایت شغلی دارای میانگین $۱۷/۳۸$ و انحراف معیار $۴/۱۸$ و معلمان دارای میانگین $۱۷/۱۶$ و انحراف معیار $۴/۸۰$ می‌باشند. همچنین، یافته‌ها نشان می‌دهد که t محاسبه شده $۰/۲۲۶$ با درجه آزادی ۹۸ در سطح ۹۵ درصد معنادار نمی‌باشد ($P > ۰/۰۵$). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین میزان رضایت از زندگی معلمان زن و مرد تفاوت وجود ندارد و یکسان می‌باشد.

بحث و نتیجه گیری

سؤال اول: آیا بین خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد؟

برای تحلیل این فرضیه از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است که در جدول ۴-۴ آمده است. یافته‌ها نشان داد که ضریب همبستگی خوش‌بینی و رضایت شغلی از زندگی برابر با $r = ۰/۷۹۳$ که در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار است بیانبراین بین خوش‌بینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد. این یافته با نتایج نظری چگنی و همکاران (۱۳۹۲)، قلی زاده و همکاران (۱۳۸۸)، سلطانی‌زاده و همکاران (۱۳۹۱)، پورسردار و همکاران (۱۳۹۲)، تورکوم (۲۰۰۵)، پیلچر (۱۹۸۸)، شی‌یر و کارور (۱۹۸۵)، پالمرو و همکاران (۲۰۰۲)، منتگومری و همکاران (۲۰۰۲) و چانگ همسویی و مطابقت دارد.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر



۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

سؤال دوم: آیا بین بدبینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد؟

برای تحلیل این فرضیه از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است که یافته‌های جدول (۴-۵) بیانگر اینست ضریب همبستگی بدبینی و رضایت شغلی از شغل برابر با $r = -0/858$ که در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت بین بدبینی و رضایت شغلی معلمان رابطه وجود دارد.

سؤال سوم: میزان خوش بینی و بدبینی معلمان چگونه است؟

برای تحلیل این فرضیه نیز از آزمون t تک نمونه استفاده شده است که نتایج جدول ۴-۶ نتایج نشان می‌دهد، متغیر خوشبینی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار (۱۸/۴۳ و ۴/۲۵) از میانگین فرض آزمون (۱۵) بزرگتر است که این تفاوت با مقدار $8/06$ $t=99$ ، $df=99$ ، $P<0/000$ به احتمال ۹۹ درصد معنادار می‌باشد. از آنجاییکه میانگین متغیر بزرگتر از میانگین فرض است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت میزان خوش بینی معلمان در حد نسبتاً بالایی است. این یافته با نتایج طاعتی و همکاران (۱۳۹۲)، موسوی نسب و همکاران (۱۳۸۵)، گنجی و امیریان (۱۳۹۱)، جعفری باغ خیراتی (۱۳۹۳)، محبی نوالدین وند (۱۳۹۳)، سلطانی زاده و همکاران (۱۳۹۱)، نیلور (۲۰۰۰) و سیلیگمن (۲۰۰۲) همسویی دارد. آنها نیز در تحقیقات خود گزارش داده بودند معلمان در سطح نسبتاً خوبی از خوش بینی هستند. همچنین نتایج جدول ۳ بیانگر اینست متغیر بدبینی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار (۱۳/۱۳ و ۲/۸۲) از میانگین فرض آزمون (۱۵) کوچکتر است که این تفاوت با مقدار $t=-6/61$ ، $df=99$ ، $P<0/000$ به احتمال ۹۹ درصد معنادار می‌باشد. از آنجاییکه میانگین متغیر کوچکتر از میانگین فرض است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت میزان بدبینی معلمان در حد نسبتاً پایینی است.

سؤال چهارم: میزان رضایت شغلی معلمان چگونه است؟

برای تحلیل این فرضیه نیز از آزمون t تک نمونه استفاده شده است که در یافته‌های جدول ۴ مشخص گردید، متغیر رضایت شغلی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار (۱۷/۳۳ و ۴/۳۲) از میانگین فرض آزمون (۱۵) بزرگتر است که این تفاوت با مقدار $t=5/39$ ، $df=99$ ، $P<0/000$ به احتمال ۹۹ درصد معنادار می‌باشد. از آنجاییکه میانگین متغیر بزرگتر از میانگین فرض است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت میزان رضایت از زندگی معلمان در حد نسبتاً مطلوبی است.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

سؤال پنجم: آیا بین میزان خوش‌بینی و بدبینی در بین معلمان زن و مرد تفاوت وجود دارد؟

جدول ۵ نشان دهنده نتایج آزمون t مستقل در ارتباط با تفاوت میزان خوش‌بینی و بدبینی معلمان زن و مرد است. یافته‌های جدول ۵ حاکی از آن است که بین میزان خوش‌بینی و بدبینی معلمان زن و مرد تفاوت وجود ندارد و یکسان می‌باشد. این یافته با نتایج طاعتی و همکاران (۱۳۹۲)، موسوی نسب و همکاران (۱۳۸۵)، گنجی و امیریان (۱۳۹۱)، جعفری باغ خیراتی (۱۳۹۳)، محبی‌نوالدین‌وند (۱۳۹۳)، سلطانی زاده و همکاران (۱۳۹۱)، تیلور (۲۰۰۰) و سیلیگمن (۲۰۰۲) همسویی دارد.

سوال ششم: آیا بین میزان رضایت از زندگی معلمان زن و مرد تفاوت وجود دارد.

نتایج آزمون t مستقل ۶ در ارتباط با تفاوت میزان رضایت شغلی معلمان زن و مرد نشان داد که بین میزان رضایت شغلی معلمان زن و مرد تفاوت وجود ندارد و یکسان می‌باشد. این یافته با نتایج فابریکاتور (۲۰۰۰)، نوری مقدم (۱۳۸۷)، نظری چگنی و همکاران (۱۳۹۲)، قلی زاده و همکاران (۱۳۸۸)، و سلطانی زاده و همکاران (۱۳۹۱) همسویی دارد اما با نتایج چانگ (۲۰۰۲)، قهرمان (۱۳۸۹)، تورکوم (۲۰۰۵) و ساندررا و هوگای (۲۰۰۳)، مطابقت ندارد.

منابع :

- کجباف، محمدباقر و دیگران، «هنجار‌یابی، پایایی، و روایی خوش‌بینی و بررسی رابطه بین خوش‌بینی، خود تسلط‌یابی، و افسردگی در شهر اصفهان»، مطالعات روان‌شناختی، سال دوم، شماره ۱-۲ (پیاپی ۶)، بهار و تابستان ۱۳۸۵، ص ۵۱-۶۵.
- کار، آلان، روان‌شناسی مثبت، علم شادمانی و نیرومندی‌های انسان، ترجمه حسن پاشاشریفی و جعفر نجفی زند با همکاری باقر ثنایی، تهران، سخن، چ دوم، 1387، تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی، ۲۰۰۴
- گودرزی، محمدعلی، «بررسی روایی و پایایی مقیاس نومیدی بک در گروهی از دانشجویان دانشگاه شیراز»، مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره 17، شماره ۱، سال ۱۳۸۱، ص ۳۲-۴۰.
- مصطفوی، حسن، تفسیر روشن، تهران، مرکز نشر کتاب، ۱۳۸۰.
- مظفری، شهباز، همبسته‌های روان‌شناختی شادکامی ذهنی، پایان نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، ۱۳۸۲، دانشگاه شیراز.
- موسوی‌نسب، سیدمحمدحسین و دیگران، «خوش‌بینی - بدبینی و راهبردهای کنار آمدن: پیش‌بینی سازگاری روان‌شناختی در نوجوانان»، مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران، سال دوازدهم، ش ۴، زمستان ۱۳۸۵، ص ۳۸۰ - ۳۸۹.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

- موسوی نسب، سیدمحمدحسین، «خوش‌بینی - بدبینی، ارزیابی استرس و راهبردهایی رویارویی، پیش‌بینی سازگاری روان‌شناختی در نوجوانان»، پایان نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، ۱۳۸۴، دانشگاه شیراز.
- نوری، نجیب‌الله، «الگوی نوین از مؤلفه‌های خوش‌بینی در نهج‌البلاغه»، معرفت، ش ۱۳۵، اسفند ۱۳۸۷، ص ۵۳-۷۰.
- نوری، نجیب‌الله، «بررسی رابطه بین خوش‌بینی سرشتی، خوش‌بینی از دیدگاه اسلام و رضایت‌مندی از زندگی»، پایان نامه کارشناسی ارشد، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره)، ۱۳۸۸.
- ابوالقاسمی، عباس. (۱۳۹۰). ارتباط تاب‌آوری، استرس و خودکارآمدی با رضایت از زندگی در دانش‌آموزان دارای پیشرفت تحصیلی بالا و پایین. مطالعات روان‌شناختی، سال ۷، شماره ۳، صص ۱۳۱-۱۵۱.
- امیرتیموری، مهدیه، منطری توکلی علیرضا (۱۳۸۸). بررسی رابطه‌ی خوشبینی- بدبینی با رضایت از زندگی در بین زنان شاغل و خانه‌دار در شهر رابر، سال ۱۳۸۸، نشریه زن و مطالعات خانواده، دوره ۱، شماره ۲، صص ۹-۳۰.
- بخشی، عباس؛ پیروی، حمید؛ عابدیان، احمد. (۱۳۸۴). بررسی رابطه میان رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی با سلامت روان دانشجویان. اصول بهداشت روانی، سال ۷، شماره (۲۷-۲۸)، صص ۱۴۵-۱۵۲.
- برجیس، مریم؛ حکیم‌جوادی، منصور؛ طاهر، محبوبه؛ غلامعلی لوانسانی، مسعود و حسین‌خانزاده، عباسعلی(۱۳۹۲). مقایسه‌ی میزان نگرانی، امید و معنای زندگی در مادران کودکان مبتلا به اوتیسم، ناشنوایی و ناتوانی یادگیری، *ناتوانی‌های یادگیری*، (1)3، 27-6.
- بیانی، علی اصغر؛ کوچکی عاشور، محمد؛ گودرزی، حسنیه. (۱۳۸۶). اعتبار و روایی مقیاس رضایت از زندگی (SWLS). روان‌شناسی تحولی، سال ۳، شماره ۱۱، صص ۲۵۹-۲۶۵.
- بیانی، علی‌اصغر و دیگران، «حسنیه، اعتبار و روایی مقیاس رضایت از زندگی» (SWLS)، روان‌شناسان ایرانی، ش ۱۱، بهار ۱۳۸۶، صص ۲۵۹-۲۶۵.
- پسندیده، عباس، رضایت از زندگی، قم، دارالحدیث، چ پنجم، ۱۳۸۶.
- حسن‌شاهی، محمدمهدی، «بررسی ارتباط میان خوش‌بینی و راهبردهای مقابله با استرس در دانشجویان دانشگاه»، اصول بهداشت روانی، سال چهارم، ش پانزدهم و شانزدهم، پاییز و زمستان ۱۳۸۱، صص ۸۶-۹۸.
- حسینی، رمضان علی(۱۳۹۰). بررسی رابطه بین خوش‌بینی اسلامی، خوش‌بینی آموخته‌شده سلیگمن و امنیت روانی، نشریه روان‌شناسی و دین، شماره ۱۶، صص ۷۵-۱۰۲.
- خداپناهی، محمد کریم. (۱۳۸۹). انگیزش و هیجان. انتشارات سمت. چاپ دوازدهم.



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر

۲۹۸۰-۷۷۸۶ ISSN

دربندی، محسن. (۱۳۹۰). نقش رضایتمندی شغلی و رضایت از زندگی در فرسودگی شغلی کارکنان مجموعه پتروشیمی فاز (۱) عسلویه. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه سیستان و بلوچستان. رشته روانشناسی.

زکی، محمدعلی. (۱۳۸۶). اعتباریابی مقیاس چند بعدی رضایت از زندگی دانش آموزان. مجله روان پزشکی و روان شناسی بالینی ایران، سال ۱۳، شماره ۱، صص ۴۹-۵۷.

زندى پور، طيبه؛ يادگارى، هاجر. (۱۳۸۶). ارتباط بخشش با رضایت از زندگی در بانوان دانشجوی متاهل غیر بومی دانشگاه های تهران. مطالعات زنان، سال ۲۵، شماره ۳، صص ۱۰۹-۱۲۲.

سارافینو، ادواردپ (۱۳۸۴). روان شناسی سلامت، ترجمه الهه میرزایی و همکاران، تهران: انتشارات رشد. سلیگمن، مارتین و دیگران، کودک خوش بین، برنامه‌ای آموخته شده برای ایمن سازی همواره کودکان در برابر افسردگی، ترجمه فروزنده داورپناه، تهران، رشد، ۱۳۸۳،

عابدی، احمد و دیگران، «رابطه بین ابعاد دینداری با شادی دانش آموزان دختر دوره متوسطه شهر اصفهان»، مطالعات اسلام و روان‌شناسی، سال اول، ش ۲، بهار و تابستان ۱۳۸۷، صص ۴۵-۵۸.

قلی زاده، اذره؛ شیرانی، عزت. (۱۳۸۹). رابطه بین عوامل فردی، خانوادگی، اجتماعی و اقتصادی با میزان رضایت از زندگی سالمندان اصفهان. جامعه شناسی کاربردی (مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان)، سال ۲۱، شماره ۱، صص ۶۹-۸۲. قهرمان، ارش. (۱۳۸۹). بررسی مفهوم رضایت از زندگی و سنجش آن در میان دانشجویان دختر و پسر. فصلنامه تخصصی در پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه. شماره ۴.

کجباف، محمد باقر؛ عریضی، حمیدرضا و خدابخشی، رامین (۱۳۸۵). هنجار یابی، پایایی، روایی خوش بینی و بررسی رابطه بین خوش بینی، خود تسلط یابی و افسردگی در شهر اصفهان. *مطالعات روان شناختی*، ۱ (۲۰۲)، ۶۵-۵۱.

کیامرثی، اذره؛ بیگی قلعه نی، رضا. (۱۳۹۱). ارتباط احساس پیوستگی و نارسایی هیجانی با رضایت از زندگی در دانش آموزان دختر دارای نشانه ADHD. روان شناسی مدرسه، سال ۱، شماره ۱، صص ۷۶-۹۲.

مازلو، آبراهام، (۱۳۶۷). «انگیزش و شخصیت»، ترجمه احمد رضوانی، تهران: آستان قدس رضوی

نیکجو، علی (۱۳۷۷). رضایت از زندگی، روزنامه اطلاعات، واقع در نمایه، ۷۷/۷/۴

یادگاری، محمد (۱۳۸۶)؛ ارتباط هوش هیجانی، بعد اسناد و خودکارآمدی بارضایت از زندگی در زنان شاغل. مطالعات تربیتی و روانشناسی، ۱۰(۱): صص ۱۱۷-۱۲۵



ماهنامه علمی تخصصی پایا شهر



۲۹۸۰-۷۷۸۶ISSN

- Arrindell, W.A, van Nieuwenhuizen, Ch. & Luteijn, F., “Chronic psychiatric status and satisfaction with life”, *Journal of Personality and Individual Differences*, Vol.31, Issue 2, July 2001, P145-155.
- pandon, Eric A, “The Effect of Age on Optimism”, California state science fair 2006, Project Number S0304.
- Busseri, Michael A.; Choma, Becky L. & Sadava, Stan W., “As good as it gets” or “The best is yet to come”? How optimists and pessimists view their past, present, and anticipated future life satisfaction, *Journal of Personality and Individual Differences*, Volume 47, Issue 4, September 2009, P 352-356.
- Carver Charles S. & Scheier Michael F., “Optimism”, in “Handbook of Pasitive Psychology”, edited by: C.R. Snyder and Shane J. Lopez, New York, Oxford university prees, 2002.
- Carver, Charles S., Scheier, Michael F., Weintraub, Jagdish Kumari, “Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach”, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 56, No. 2, 1989, PP. 267-283.
- Carver, Charles S. and Gaines, Joan Gollin, “Optimism, pessimism, and postpartum depression”, *journal of Cognitive Therapy and Research*, Volume 11, Number 4, August 1989, pp 449-462 .
- Chang, Edward C. & Sanna, Lawrence J. “Optimism, Pessimism, and Positive and Negative Affectivity in Middle-Aged Adults: A Test of a Cognitive–Affective Model of Psychological Adjustment”, *Journal of Psychology and Aging*, Volume 16, Issue 3, September 2001, P524-531.
- Chang, Edward C., Farrehi, Angela S., “Optimism/pessimism and information-processing styles: can their influences be distinguished in predicting psychological adjustment?”, *Journal of Personality and Individual Differences*, Volume 31, Issue 4, 5 September 2001, P.555-562.
- Chang, Edward C., Sanna, Lawrence J.& Yang Kye-Min, “Optimism, pessimism, affectivity, and psychological adjustment in US and Korea: a test of a mediation model”, *Journal of Personality and Individual Differences*, Volume 34, Issue 7, May 2003, P1195-1208.
- Diener, Ed; Emmon, Robert,A.; Larsen, Randy & Griffen, S., “The satisfaction with life scale”, *journal of personality Assessment*, Vol. 49, 1985, pp. 71-75.
- more, Max, “Dynamic optimism” 1998, [www. Maxmore.com/ optimism.htm](http://www.Maxmore.com/optimism.htm).
- Peterson, Christopher, Steen, Tracy, “Optimistic explanatory style”, *Handbook of positive psychology*, New York, oxford university press, 2002, first printed.
- Wilson, Gregory S., Raglin, John S., Pritchard, Mary E., “Optimism, Pessimism, and Precompetition Anxiety in College Athletes”, *Journal of Personality and Individual Differences*, Volume 32, Issue 5, 5 April 2002, P893-902.
- Wong, Shyh Shin & Lim, Timothy, “Hope versus optimism in Singaporean adolescents: Contributions to depression and life satisfaction”, *Journal of Personality and Individual Differences*, Volume 46, Issues 5-6, April 2009, P648-652.
- Wren, Patricia; et all, “Optimism in Women Undergoing Abdominal Sacrocolpopexy for Pelvic Organ Prolapse”, *Journal of the American College of Surgeons*, Volume 207, Issue 2, August 2008, P240-245.